Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala

Iktatószám: FE–08/KTF/05570- 19 /2019
Ügyintéző: Gáll Erzsébet
Dr. Buda Eszter
Telefon: 22/514–300

Tárgy: **a Pálhalmai Agrospeciál Kft. - Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep működtetésére és bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély**

Melléklet: levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint

HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 **Engedélyes megnevezése**: Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)

1.2 **Engedélyes székhelye**: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 hrsz.

1.3 **Statisztikai azonosító jele:** 11109000-0150-113-07

1.4 **Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):** 100215429

1.5 **Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik**: 2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. (továbbiakban: Telephely)

1.6 **Telephelyének EOV koordinátái:** X=183522 m, Y=636902 m

1.7 **Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):**

Telephely KTJ: 100947989

Létesítmény $KTJ_{létesítmény}$: 101610835

1.8 **Az engedélyezett tevékenység besorolása**:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján

11. Nagy létszámú állattartás

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,

c) 750 férőhely kocák számára.

1.9 A tevékenység **NOSE-P kódja:** 110.05 - Trágyázás (A teljes csoport)

1.10 A tevékenység **E-PRTR kódja:** 7.(a) Nagy létszámú állattartás és akvakultúra - létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre ii. 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, iii. 750 férőhely kocák számára

1.11 A Telephelyen folytatott tevékenységek **TEÁOR száma:**

- **Sertéstenyésztés: TEÁOR 01.46**

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, továbbá több mint 750 férőhely kocák számára"

megnevezésű **tevékenység végzésére, valamint tervezett bővítésére** a határozat **1.5** pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének 11. b) és c) pontja alapján a **3.** pontban részletezettek szerint.

Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységhez kapcsolódó létesítmény: a **3.5.13.** pontban részletezettek szerinti vágóhíd.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat**:

2.2.1. Az üzemi gyűjtőhely **üzemeltetési szabályzatának** jóváhagyását.

2.2.2. A 3. és 4. számú termények tisztítása és szárítása technológiához tartozó P3 és P4 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint az 5. számú nagyüzemi sertéstenyésztés technológiához tartozó D1 jelű diffúz légszennyező forrás **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét**, a határozat 1. számú mellékletében, valamint az 5. és 8. fejezetében meghatározott előírások betartása mellett.

2.2.3. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/5254-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján **szennyező anyag elhelyezési engedélyt** – a 13.1 pontban részletezettek szerint.

2.3 Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: 2031. július 31.

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1. A **2.2.2.** pont szerinti levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély érvényességi ideje: **2024. július 31.**

2.4.2. A **2.2.3.** pontban meghatározott szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi ideje a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/5254-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján **2031. július 31.**

2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

A felülvizsgálati dokumentációt 2024. május 15-ig be kell nyújtani a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

2.6 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (4) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke 100.000 Ft.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése

A sertéstelep az ország középső részén, a Duna jobb partján, Budapesttől 70, Dunaújvárostól 6 km-re, Rácalmás közigazgatási területén, a 0173/4 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el, egy 24,5 ha nagyságú, kerítéssel körülhatárolt területen. Területét minden oldalról szántóföldek határolják. Területe és tágabb környezetének területe sík fekvésű.

A Telephely a Székesfehérvár-Dunaújváros közötti 62. számú főközlekedési út mellett, annak nyugati oldalán található, melyről szilárd burkolatú úton közelíthető meg.

3.2 A tevékenység célja

Nagy létszámú állattartás (sertéstenyésztés és hizlalás)

3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

3.3.1 A Telephely jelenlegi kapacitása: 10.580 férőhely.

Istálló megnevezése, épület funkciója	**Férőhely összesen**
Kocaszállás	936
Egyedi kocaszállás	112
Kanszállás	68
Ellető	216
Utónevelő	2808
Hizlalda	6440
Összesen	**10.580**

3.3.2 A már korábban engedélyezett bővítést követő kapacitás:

A tervezett – korábbiakban engedélyezett – 3200 férőhelyes utónevelő istálló megépítésével és az annak helyén álló jelenlegi (700 férőhelyes) G25 istálló majdani elbontásával a kapacitás 13.080 férőhely lesz. A hizlaldai összes férőhelyszám 5740-re, az utónevelő összes férőhelyszám 6008-ra módosul.

Istálló megnevezése, épület funkciója	**Férőhely összesen**
Kocaszállás	936
Egyedi kocaszállás	112
Kanszállás	68
Ellető	216
Utónevelő	6008
Hizlalda	5740
Összesen	**13.080**

3.4 Az állattartó telep fő műszaki létesítményei

Az újgalambosi telephely sertéstenyésztéssel szorosan összefüggő létesítményei a telephely hátsó, nyugati részén találhatók. Ez a terület kerítéssel van elválasztva a telephely első részétől, ahol a főbejárat, az irodaépület, a terménszárító és a takarmány keverő található. Szintén kerítés választja el a vágóhíd területétől. A sertéstelepre csak a portaépületen keresztül, láb és kézfertőtlenítés után lehet bejutni.

Az állatok tartására szolgáló jelenlegi istállók (és dőlt betűvel jelezve a tervezett utónevelő) legfontosabb jellemzői:

Épület jele	Épület funkciója, megnevezése	Férőhely		Tartástechnológia
		(db)	összesen (db)	
G 23	Utónevelő (II.)	2 x 480	960	Almos
G 24	Hizlaló (III.)	700	700	Almos
G 25 (Bővítéskor megszűnő)	*Hizlaló (IV.)*	*700*	*700*	*Almos*
	Hizlaló (V. istálló)	2160	2160	Hígtrágyás-lagúnás
	Hizlaló (VI-VII. istálló)	2 x 1440	2880	Hígtrágyás-lagúnás
G 33	Ellető (Tenyész I. istálló)	2 x 36	72	Battériás
G 34	Ellető (Tenyész II. istálló)	2 x 36	72	Battériás
G 35	Ellető (Tenyész III. istálló)	2 x 36	72	Battériás
G 36	Utónevelő (IV. istálló)	2 x 396	792	Almos
G 37	Egyedi kocaszállás (VI. istálló)	112	112	Almos
	Egyedi kanszállás (VI. istálló)	26	26	Almos
G 38	Utónevelő (VII. istálló)	2 x 528	1056	Almos
(Bővítést követően)	***Utónevelő (VIII. istálló)***	***8 x 400***	***3200***	***Hígtrágyás-lagúnás***
G65	Kocaszállás és Süldőszállás (Tenyész VIII. istálló)	312	312	Almos
G 66	Kocaszállás (Tenyész IX. istálló)	312	312	Almos
G 79	Kocaszállás (Tenyész V. istálló)	312	312	Almos
G 93	Kanszállás (Tenyész X. istálló)	42	42	Almos

A Telephely további műszaki létesítményei:

- Takarmánytároló torony 25 db
- Víztorony 1 db
- Mélyfuratú kút: 3 db
- Tűzi víz tároló medence 1 db

Az elletó és az utónevelő istállók téglafallal kettéosztott épületek. A kanszállás ún. szabadszálló, tehát az istálló épületéhez kapcsolódik egy kifutó, ahová az állatok az istállókból kimehetnek. A külső, betonozott aljzatú karámban az állatok szintén elválasztva vannak egymástól, minden egyes kutricából külön kijárat nyílik a kifutóra.

Minden istállóban betonpadozat van, szalmával almolva. A padozat az épület közép-vonala felé, a megengedett 2%-nál kisebb mértékben lejt, hogy a vizelet és takarítás során a mosási víz kifolyjon a csurgalékvíz elvezető csatornába. Az állatokat az istállókban fakutricákban tartják, amelyeket keményfából készítettek. A kocaszállásokon a kutricák az etetővályúknál találkozó oldalukon fémráccsal vannak elválasztva.

A kutricákat a hizlaló és utónevelő épületekben két sorban, az épületek hosszabbik fala mentén alakították ki. Középen a karámok között húzódik a közlekedési folyosó. Az elletó istállókban a

hosszanti közlekedési folyosó az istálló egyik fala mentén húzódik, amelyről kisebb, rövid folyosók ágaznak le. Két oldalról 3-3 kutrica nyílik egy közös kis folyosóra.

Az ellető istállókban a fűtést földgáztüzelésű, hőlégfúvós kazánokkal biztosítják, amelyeket termosztáttal szabályoznak. A 120 kW-os kazánok az istállók végében kialakított kazánházban vannak elhelyezve. A kettéválasztott épület részeibe fújt levegő mennyisége szabályozható.

Az istállók szellőzését, légcseréjét az ablakok nyitásával biztosítják. Ablakok az istállók teljes hosszában mindkét hosszú oldalon megtalálhatók. Az elhasznált levegő az istállók középvonalában elhelyezkedő kívülről fedett szellőző kürtőkön keresztül távozik az épületekből. Ventilátorok a három ellető istállóban vannak, illetve az utónevelőkben és az egyedi kan és kocaszálláson, amelyekkel biztosítják a folyamatos légcserét.

3.5 A Telephelyen a felülvizsgált időszakban, illetve a tervezett bővítést követően folytatott tevékenység ismertetése

A telephelyen sertéstenyésztés, vágóhídi tevékenység, valamint a telephelyre beszállított termények tisztítása, szárítása, tárolása és takarmánykeverés történik. A telephelyen keletkező trágyát és csurgalékvizet az Engedélyes tulajdonában és üzemeltetésében lévő, a telephellyel közvetlenül szomszédos biogáz üzemben hasznosítják.

A sertéstartás folyamatában, a következő események ismétlődnek körfolyamat szerűen: *vemhesítés, vemhes kocatartás, elletés, malacnevelés (szoptatás), elválasztás, utónevelés, hízlalás.*

3.5.1. *Vemhesítés*

A kocákat az ellető istállókból áthajtják a vemhesítő istállóba, miközben figyelnek arra, hogy az állatok hajtása minél kevesebb töréssel járjon. Egy kutricába lehetőség szerint egyforma kondíciójú max. 10 db állat kerül.

A 21 napos vemhességi időt meghaladó csoportokat a következő istállóba hajtják át. A vemhesült állatok a vemhes kocaszállásra kerülnek, a selejtkoca (ha van) az átkerül a selejtkoca szállásra.

3.5.2. *Vemhes kocatartás*

A kocák 10 db-os csoportokban kerülnek a vemhes kocaszállásokon elhelyezésre a búgató istállóban kialakított csoportok szerint. A kocák vemhességük 110. napjáig tartózkodnak a kocaszálláson. Takarmányozásuk a vemhesség különböző szakaszainak megfelelő.

3.5.3. *Elletés*

110 napos vemhes korban a kocákat áttelepítik a vemhes kocaszállásról az ellető istállókba. Az anyakocákat a kutricában található, egyedi, állítható kocaleszorítóba teszik. A vemhes kocák általában 9-18 db, 1,3-1,4 kg tömegű malacot ellenek.

Kitrágyázás naponta, a friss ellések alól azonnal - különös tekintettel a burok eltávolításra - történik. A kitrágyázott kutricákat minden alkalommal, az állatokkal együtt lefertőtlenítik háti permetezővel.

3.5.4. *Malacnevelés (szoptatás)*

A malacok 4 hetes korukig (a leválasztásig) táplálkoznak a koca tejéből, 15 napos koruktól pedig már száraz takarmányt is kapnak. A malacok az első napokban 24 óra alatt kb. 20 alkalommal szopnak. A szoptatás időszakában a malacok testtömege jelentősen gyarapodik. A szoptató koca megfelelő takarmányozásával biztosítható a magas tejhozam és a malacok maximális testtömeg-gyarapodása.

3.5.5. *Elválasztás*

A malacok 28 napig maradnak az anyjukkal, míg a súlyuk kb. 8-10 kg-ot el nem éri. A kocák a kocaszállásra, a malacok pedig az utónevelőbe kerülnek.

3.5.6. *Utónevelés*

Az utónevelőkben általában a fiaztató kutricában lévő alom egy helyen kerül elhelyezésre. Itt 90 napos korukig maradnak az állatok – amíg átlagsúlyban 30-35 kg közé fejlődnek – majd bekerülnek a hizlaldákba.

3.5.7. *Hizlalás*

A hizlaldákban 26-30 db-os csoportokban véghizlalásig tartják a sertéseket. Itt még kb. 90 napot töltenek el. A fentiek figyelembevételével a hízók 180 életnap alatt érik el a várt súlyt.

Az állatok a hizlaldából az Engedélyes saját vágóhídjára vagy élőállat értékesítésre kerülnek.

A hízósertések értékesítése a telep vonalában lévő válogató és mérlegháznál történik. Az istállókból kíméletesen, terelőfákkal idehajtják az állatokat. Az értékesítésre kerülő állatok elszállítása a vevő által küldött ponyvázott teherautókkal, általában heti 1-2 alkalommal történik.

3.5.8. *Takarmányozás*

A takarmányok összeállítása az állategészségügyi előírások figyelembe vételével, az állatok korának és állapotának megfelelő tápanyag tartalommal történik.

A tenyészkocákat biológiai állapotuktól függően vemhes kocatáppal vagy szoptatós kocatáppal takarmányozzák a vemhességi időnek megfelelően.

A tenyészkanok naponta egy alkalommal, vályúban kantápot kapnak.

A szopósmalacok fő takarmánya az anyatej, de a lehető legrövidebb időn belül szilárd takarmányra szoktatják őket. 15 napos koruktól még csak könnyen emészthető teljes értékű takarmányokat kapnak, majd fokozatosan térnek át száraz, morzsázott formájú malactápra. A malacok 5 fázisú takarmányozásban részesülnek a *megszületéstől a véghizlalásig*.

A takarmányok közül a Prestarter takarmányt vásárolják, a többit a Társaság saját takarmánykeverő üzemében állítják össze.

3.5.9. *Etetési, itatási technológia*

A vásárolt zsákos takarmányokat (Prestarter) az ellető istállók végében található kis tárolóhelyiségbe rakják. A zsákos takarmányok kiosztása kézi úton történik.

A keverőből tartálykocsikkal kiszállított ömlesztett takarmányt fluid úton juttatják fel a hizlaldák és az utónevelő istállók előtti tornyokba.

A hizlaldákban és az utónevelő istállókban kombinált etetőkbe történik az automatikus takarmányadagolás. A saválló tálcában oldalt két szopókás itató van elhelyezve, így az állat igény szerint eheti a takarmányt szárazan, félszárazon vagy nedvesen és ugyanabból az etetőből tud inni is.

A tornyokból az utónevelőkbe kézi erővel juttatják ki a takarmányt, etetőkocsik segítségével.

Az egyedi kocaszálláson automata takarmánybehordó berendezés van. Az ellető kutricákban a malacoknak csészés itató, a kocáknak szopókás itató van elhelyezve. Az ellető istállókban a kocák napi kétszer nedvesítve kapják a takarmányt. A kocaszállá-sokon naponta egyszer, reggel etetik a kocákat keverék takarmánnyal. A kanok itatása szintén csészés itatóból történik. Az itatáshoz és az istállók tisztításához használt vizet saját fúrt kutakból nyerik. Minden istállóhoz ki van építve a vízvezeték rendszer.

A kanok etetése szintén kézi kiadagolással, betonvályúkban, itatása csészés itatóból történik.

3.5.10. *Az állatok almolása, istállók takarítása*

Az istállókat, minden korcsoportban naponta takarítják, naponta hordják ki az almos trágyát, így az almolás (friss szalma elhelyezése az istállókban) szintén naponta történik. A kutricák teljes felületét, 10-15 cm vastagságban fedik szalmával. A telepen a tiszta szalmát a két szérűskertben bálázva tárolják. A szalmatároló területről a szalmát igény szerint szállítják az istállókhoz, a megfelelő mennyiségű és minőségű szalma készletezése biztosított.

Az istállók alapos tisztítására, fertőtlenítésére a sertésnevelés egyes szakaszainak megfelelően, az állatok áttelepítésének időszakában kerül sor. Az ellető istállókat a malacok kikerülése után kb. 30-32 naponta tisztítják. A hizlaldák kb. 60-80 naponta ürülnek, az utónevelő istállók pedig kb. 55-60 naponta. A koca- és kanszállásokat évente 1-2 alkalommal takarítják. A takarítás a következő munkafázisokból áll: kitrágyázás, takarítás, áztatás, mosás magasnyomású mosóberendezéssel, lúgos fertőtlenítés 2% -os oldattal, perzselés.

3.5.11. *Trágyakezelés rendszere*

Almos trágya

A telephelyen az istállók – a 2009-ben épült két hizlaldai istálló és az átalakított (battériás) ellető istállók, valamint az egyedi kocaszállás kivételével – almos rendszerűek, így minden istállóban almos trágya keletkezik. Az istállókat naponta kitrágyázzák. Az alomanyagok istállón belüli mozgatásához megfelelően kialakított közlekedési folyosó, padozat van az épületekben. A trágyát kézi erővel vasvilla, lapát és trágyaszállító kocsi segítségével gyűjtik össze és tolják ki az istállókból, majd traktoros pótkocsira rakják és az épületek végében kialakított ideiglenes trágyatároló területekre helyezik.

A 3 db betonozott ideiglenes trágyatároló tér a biztonság érdekében bőven elegendő akár 1-2 heti mennyiség - környezeti veszélyeztetés nélküli - tárolására. Az almos trágya szántóföldi kiszórásra kerül. Az ideiglenes trágyatároló területekről az esetlegesen keletkező csurgalékvizet közvetlenül a csurgalékvíz elvezető rendszerbe vezetik.

Az almostrágya hosszú távú, biztonságos gyűjtése és tárolása érdekében szalmástrágya tárolót építettek 2014-ben. A trágyatároló területe 2000 m^2, mely kb. 7000 m^3 trágya tárolására alkalmas. A tároló a sertéstelepen kívül, Nagyvenyim 0139 hrsz-on épült, ahova heti gyakorisággal kerül kitárolása az istállótrágya.

Hígtrágya

A 2009-től kezdődően épített 2 db sertéshizlaldai istálló hígtrágyás, lagúnás rendszerű. Az új hizlalda és utónevelő istálló szintén hígtrágyás, lagúnás rendszerű lesz. Az istállók termeiben lévő lagúnákat kb. heti egy alkalommal engedik le, majd feltöltik 5 cm-es víztükörrel. A leürített, vízzel hígult hígtrágya teljesen zárt szennyvízhálózaton keresztül, gravitációs úton a 15 m^3-es gyűjtőmedencébe kerül, ahonnan zagyszivattyú továbbítja – ugyancsak zárt szennyvízhálózaton – az Engedélyes Telephellyel szomszédos biogáz üzemébe hasznosítás céljából.

3.5.12. *Terményszárítás és takarmánykeverés*

A terményszárító technológia főbb gépészeti egységei a következők: fogadógarat láncos szállítóval, hengerrostás elő- és utótisztítók, szárítóberendezés, tranzittartály, anyagmozgató berendezések, lakatos gyártmányok és egyéb szerelvények, kezelőépület. A beérkezett terményt mérlegelés után a szárító előtti garatra borítják, ahonnan serleges felhordó rendszerrel először a tisztítóra adják fel. A szállítási kapacitás 15% nedvességtartalmú búza esetén 60 t/h.

A terménytisztítás hengerrostás osztályozóval történik, amellyel a terményből kirostálják az apró-, törött szemeket, a gyom magvakat, az idegen magvakat, a szármaradványokat, az ocsút.

A magas nedvességtartalmú, szárítást igénylő terményt a tisztítóról serleges felvonó szállítja a szárító acél tornyának tetejére, ahonnan lefelé ereszkedve a meleg levegővel felfűtött csatornarendszerrel, és magával a felfűtött levegővel érintkezik.

A szárítóban egy földgáztüzelésű szőnyegégő, egy axiál keringtető ventilátor, egy radiál elszívó ventilátor és egy online nedvességszabályozó biztosítja a szárítást.

A tisztított és/vagy szárított termény tranzittartályba kerül. A tranzittartályból a termény leürítéssel a szállító gépjárműre, továbbítással a magtárba, valamint visszairányítással a szárító berendezésbe kerülhet. A terménynek nagyobb hányada értékesítésre kerül, míg kisebb hányadát takarmány készítésére használják a saját állatállomány részére, a telephelyi keverő üzemben.

A keverőüzemben állatgyógyászati készítményt tartalmazó és nem tartalmazó, ömlesztett és zsákos takarmánykeveréket és tápot állítanak elő az Engedélyes saját állatállománya részére.

Naponta 300-400 q takarmányt állítanak elő, a felhasznált alapanyagok átlagos összetétele: 40% kukorica, 30% búza és árpa, 30% egyéb komponens.

Jelenleg 15 féle takarmánykeveréket állítanak elő. A takarmányok gyártása szigorúan az összeállított receptúrák szerint történik.

A technológia zárt rendszerű.

A teherautókról a terménytároló helyiség padozatára öntött szemes és ömlesztett terményeket zárt padlócsigasoron szállítják a két daráló egyikébe, majd darálás után, a felső szinten lévő tároló hat hombárba juttatják. Az alapanyagok összemérését a készülék automatikusan végzi. A hombárokból mérlegen keresztül jutnak az alapanyagok a keverő előtartályába. A zsákos kiszerelésű vásárolt premixeket a gépkezelő kézi adagolással önti a keverőhelyiségben található beöntő garatba.

Miután az alapanyagok bemérésre kerültek, megkezdődik a keverési folyamat. A keverési idő 6 perc.

A késztermeket a keverőből az utótartályba, onnan pedig a felső szinten lévő megfelelő hombárba továbbítják. A hombárokból a takarmány a keverőhelyiségben található zsákoló berendezésen keresztül zsákokba vagy zárt rendszerben, surrantó csövön keresztül az épületen kívül álló tartálykocsikba kerül ömlesztve.

A gyógyszeres takarmányokat külön recept alapján gyártják.

A takarmány kikerül az Engedélyes állattenyésztő telepeire.

3.5.13. *Vágóhíd*

A 2004-ben felújított vágóhíd épülete a telephely déli részén található. Ez a terület külön kerítéssel körbekerített.

Az üzem engedélyezett maximális kapacitása: 40 db sertés/nap, 200 db sertés/hét, 10400 db sertés/év. A vágóhíd üzemeltetése folyamatos. A vágóhídon sertések rendes és technológiai selejt vágása történik. A sertések a sertéstelepről származnak.

A sertésvágás folyamatának lépései a következők:

- várakozás, vágás előtti pihentetés
  Rendes vágás esetén az ellátó állatorvos a vágóhíd várakoztatójában, illetve még a tartási helyen elvégzi a vágás előtti vizsgálatot. A vágásra szánt élő állatok a sertéstelepről lábon hajtva érkeznek a pihenő karámba. A hajtás után néhány órás pihentetést tartanak.
- kábítás, elvéreztetés
  A vágóhíd mellett, az épületen belül, kalodában történik az elektromos kábítás. Az állat életének kioltása – kényszervágás kivételével – kizárólag kábítás után történik. Kábítás után azonnal az állatot béklyóval magas pályára emelik, és a szúráshoz a véreztető vályú fölé tolják. A véreztetést a kábítás után haladéktalanul elvégzik, mielőtt az állat az öntudatát visszanyerné.
- forrázás, kopasztás
  A vágás után az állatokat azonnal 58-70 °C közötti hőfokú vízzel, forrázásos technológiával tisztítják, majd a teljes testfelületet szőrtelenítik, perzselik, majd folyó csapvízzel lemossák.
- bontás
  A hasfalat úgy vágják fel, hogy a teljes bélrendszer a gyomorral együtt a testből kiemelhető legyen. A hasított testek teljes felületét megtisztítják a szennyezett, véres részektől. A beleket egybefüggően külön kobzó edénybe, a zsigereket (máj, lép, nyelv, tüdő, szív) egybefüggően külön horogra akasztva az állatorvosi húsvizsgáló asztalra helyezik. Az azonosíthatóságot a húsvizsgálatig biztosítják.
- húsvizsgálat

A húsvizsgálat során a húst a hatósági állatorvos fogyaszthatósági szempontból minősíti. A vizsgálat eredményét nyomtatványon rögzíti.

- előhűtés
  A kettéhasított, megtisztított félsertéseket az előhűtő helyiségbe tolják.
- hűtés
  A húspihentetőből a hús a hűtőkamrába kerül. A hűtő belső hőmérséklete 2 °C. A hús itt tárolandó a szállításig.
- hús kiadása, elszállítása
- fertőtlenítés

3.5.14. *Vízellátás*

A telephely vízellátása az Engedélyes saját tulajdonában lévő vízműről történik. A szükséges vízmennyiséget 3 db mélyfúrású kútból nyerik.

Az engedélyezett vízkivétel 44 000 m^3/év.

3.5.15. *Szennyvíz - csurgalékvíz elvezetés*

A telephelyen a következő szennyvizek keletkeznek:

- kommunális szennyvíz,
- csurgalékvíz – az istállók takarítása, tisztítása során keletkező, kis mennyiségű vizelettel, trágyalével keveredett mosatási víz,
- vágóhídi szennyvíz.

A kommunális szennyvizeket gyűjtőmedencékben gyűjtik, ahonnan a saját kommunális szennyvíztelepükre szállítják.

A vizelet, a trágyalé, valamint az istállók tisztítása során keletkező mosási víz a karámok közötti közlekedési folyosó szélén kialakított csurgalékvíz elvezető csatornába vezetődik. Az istállókból kivezető csurgalékvíz csatornák az épületek végébe vezető csatornába csatlakoznak, amelyen keresztül a szennyvíz a 15 m^3-es szennyvízátemelő aknába kerül.

A szennyvízcsatorna az új hizlalda és utónevelő istállóban keletkező hígtrágya és szennyvíz elvezetését is lehetővé teszi.

A vágóhídi tevékenység során keletkező szennyvizek zárt csatornán, szűrőrendszeren keresztül egy 2 m^3-es szennyvízátemelő aknába kerülnek, majd innen az istállói csurgalékvizeket gyűjtő 15 m^3-es átemelő aknába. Innen minden szennyvizet a biogáz üzem 314 m^3 térfogatú szivárgásmentes tartályába vezetnek.

Az istállók mellől, illetve azokról a betonozott területekről (pl. almostrágya szállítási útvonalán), ahol trágyalé kerülhet a csapadékvízbe, kis csatornákon keresztül a csapadékvizet is a csurgalékvizet elvezető rendszerbe vezetik.

A csurgalékvíz elvezető rendszerbe kerül a sertéstelep bejáratánál kialakított fertőtlenítő medencéből kiszippantott fertőtlenítőszeres víz is.

A hígtrágya az Engedélyes újgalambosi biogáz üzemébe kerül.

3.5.16. *Csapadékvíz elvezetés*

A hizlaldai istállók és az utónevelő tetejéről a tiszta csapadékvíz zárt rendszeren keresztül szikkasztó árokba jut.

A terménytisztító, -szárító, takarmánykeverő és az irodák területén a tiszta csapadékvizek földárokba kerülnek, majd elszikkadnak.

3.5.17. *Szállítás*

A sertéstelepek közötti telepítés (sertés átszállítások Újgalambos és Bernátkút között) 7 naponként átlagosan 13 fordulóban, traktorral történik.

Az istállóknál keletkezett és kitárolt trágya kiszállítását szántóföldre traktor vontatású pótkocsival végzik. A trágya kihordása heti 2 nap történik. A szállító jármű 5-6 fordulót tesz átlagosan naponta.

A szippantó kocsi heti 2 alkalommal szállítja a kommunális szennyvizet a telephelyről a Pálhalmai Agrospeciál Kft. saját biológiai szennyvíztisztítójába.

A vágóhídról az értékesítés munkanapokon, napi 1 alkalommal történik. Az élőállat értékesítése a mérlegháztól átlag heti 2-3 alkalommal történik.

A telepen belüli mozgatásokat (szalma, stb.) traktorral hajtják végre.

3.5.18. *Karbantartás*

A telephelyen kis létszámú karbantartó csapat működik a felmerülő lakatos, asztalos munkákra. A telephelyen az egyéb karbantartási feladatokat a pálhalmai karbantartó szervezet, illetve megbízott vállalkozók végzik el. A keverő és szárítóüzemben a szükséges alkalmi javításokon kívül, rendszeres ellenőrzést, karbantartást is végeznek a gépek zavarmentes működésének biztosítása érdekében.

3.5.19. *Veszélyes anyagok használata*

A telephelyen a következő veszélyes anyagokat tárolják és használják:
- állatorvosi szerek,
- hypó (telepítés előtti istállófertőtlenítés),
- Virocid,
- klórmész (istállók fertőtlenítése, porta melletti fertőtlenítő vályú),
- Agrocid 99,
- Agro-Shine Klar-septo
- HR1 kézmosó

A telep állatorvosi ellátását a gazdaság alkalmazásában álló állatorvos végzi. A gyógyszerek tárolása az állatorvosi rendelőben, zárt gyógyszerszekrényben történik. Az állatgyógyászati készítményekről nyilvántartást vezetnek.

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a környezetvédelmi hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 Az állattartó tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve *„A Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról"* szóló dokumentum 2.1. táblázatában (BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátásra vonatkozóan) foglaltaknak.

5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.3 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

5.4 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.5 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek

5.6 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

5.7 Évente egy alkalommal minden állatkategóriára el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **először 2020. december 31., ezt követően minden év december 31.**

5.8 Évente egy alkalommal minden állatkategóriára el kell végezni az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével.

Határidő: **először 2020. december 31., ezt követően minden év december 31.**

5.9 Az 5.7 és 5.8 pontokban előírt monitoring eredményét a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

Határidő: **először 2021. január 31., ezt követően minden év január 31.**

5.10 **Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH_3-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan 2021. február 21-től az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:**

Állatkategória	Határérték (NH_3, kg-ja/férőhely/év)
Ivarzó és vemhes kocák	5,2
Anyakocák (a malacokat is beleértve)	5,6
Utónevelt malac	0,7
Hízósertés	3,5

5.11 A szilárd trágya kijuttatása esetén a bedolgozást azonnal meg kell kezdeni. A bedolgozást az emberi és gépi erőforrások figyelembevételével 4 órán belül, de legfeljebb 12 órán belül be kell fejezni.

5.12 **Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

6.1.1 Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.

6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a környezetvédelmi hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.

6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.

6.4.2 A fentieken túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.

6.4.3 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

6.4.4 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **5 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

6.4.5 A tervezett bővítés megvalósulását be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságra a megvalósulást követő **15 napon belül**.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

6.5.1 A tevékenység során felhasznált, illetve hasznosított alap-, és segédanyagok, valamint hulladékok tárolását és szállítását a hatályos jogszabályok, hatósági engedélyekben foglaltak szerint kell végezni. A technológiához felhasznált anyagok tárolása és szállítása során figyelembe kell venni a környezeti elemekre és az egymásra gyakorolt hatásukat.

6.5.2 Az állattartó technológiára vonatkozóan a vízfelhasználás és a szennyezőanyag kibocsátás minimalizálása valamint a technológia biztonságos üzemeltetése érdekében környezetvédelmi fejlesztési programot kell fenntartani és folyamatosan aktualizálni, amelyen belül:

- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a nyersanyag felhasználást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat;
- haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében a jóváhagyott „Üzemi Kárelhárítási Terv" előírásai szerint kell eljárni.

6.5.3 Az Engedélyes köteles megfelelő és folyamatos kártevők elleni védekezésről gondoskodni a telephelyen.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve a környezetvédelmi hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**át (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/514-300, fax: 22/313-564) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKITVH, 528286159, telefon: 22/514-318, fax: 22/313-564) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;

- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, fax: 22/512-168, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófahelyzet esetén;
- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály**át (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.
- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát**, (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17., Hivatali kapu: SZJHAFEBAO 143304372, telefon: 22/511-160, 70/450-8115) fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

8.1 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitásait, továbbá az érintett létesítmények műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátások tömegáramait jelen engedély mellékletei tartalmazzák.

8.2 A telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékelt normatáblázat szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.

8.3 A diffúz forrás üzemeltetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

8.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

8.5 A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az Engedélyes köteles a diffúz forrás környezetének és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

8.6 Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

8.7 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM (légszennyezés mértéke) lapon éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.

8.8 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lap adatainak megváltozása esetén, az üzemeltető köteles a változást megalapozó kérelmet és LAL változásjelentést elektronikus úton benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

8.9 A mellékelt normalista szerinti terménytisztítási/szárítási technológiához kapcsolódó P3 és P4 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának ellenőrzését **ötévente** legalább egyszer kell elvégezni.

Határidő: 2023. október 31.

8.10 **A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti,** amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak. **A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 5 nappal előtte írásban kell értesíteni.**

Az emissziómérést nem kell elvégezni a megadott határidőre, amennyiben a pontforrás nem üzemelt az adott időszakban. A méréseket a pontforrás újbóli üzembe helyezésétől számított 30 napon belül kell elvégeztetni. A pontforrások leállítási, valamint beüzemelési időpontjáról tájékoztatni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

8.11 Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani és fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

8.12 Az üzemeltető köteles a mellékelt normalista szerinti pontforrásra vonatkozó időszakos kibocsátás-ellenőrzésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: 2023. december 31.

8.13 Az üzemeltető köteles jelen engedélyben meghatározott diffúz forrásról, pontforrásokról és az ehhez tartozó technológiai berendezés üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni. Az üzemnaplót, valamint az éves jelentéseket az Engedélyes az adatrögzítéstől számított **öt évig** köteles megőrizni.

8.14 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit, a források üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.

8.15 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

8.16 A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

9.1 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

9.2 A tevékenység során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten kell gyűjteni.

9.3 Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékok további kezeléséről gondoskodni köteles. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

9.4 Az Engedélyes köteles a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint nyilvántartást vezetni, valamint rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.

9.5 A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.

9.6 A munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladékok gyűjtését a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint kell végezni. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen legfeljebb 10 tonna. A hulladék gyűjtésének időtartama a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, mely időtartam leteltét követően a hulladékot az üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani vagy kezelés céljából el kell szállíttatni a telephelyről.

9.7 Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen legfeljebb 1,41 tonna. A hulladék gyűjtésének időtartama az üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 év. A hulladékok telephelyről történő elszállítását ezen időtartam, valamint az üzemi gyűjtőhely és a gyűjtésre szolgáló edényzetek kapacitásának figyelembevételével szükséges ütemezni.

10. Zaj és rezgésvédelmi előírások

10.1 A Telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

10.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.

10.3 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

10.4 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

11. Táj és természetvédelmi előírások

11.1 Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra vagy felújításra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészkek találhatók, az épületek bontása és a fecskefészkek környezetét is érintő felújítása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészkek eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).

11.2 A telephelyen meglévő korosabb és újonnan telepített fás szárú növényállomány megőrzéséről, illetve szükség szerinti pótlásáról, ápolásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. Javasolt a fás szárú növényállomány további fejlesztése is.

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1 Közegészségügyi előírások:

12.1.1 A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú **állattartási (sertéstenyésztés) tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket** (pl.: a hígtrágya baktériumok adagolásával történő szagtalanítása, szaghatás csökkentő berendezések alkalmazása, szűrők, biofilterek, adszorpciós, abszorpciós anyagok alkalmazása, takarmányozás, trágyatároló takarása stb.) **meg kell tenni**. A lagúnák ürítésének gyakoriságánál figyelembe kell venni a hőmérsékletet és a bűzhatás aktuális intenzitását.

12.1.2 A **hígtrágya elvezetésére és tárolására szolgáló lagúna- és csurgalékvíz gyűjtő rendszer műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell,** az esetleges eltömődéseket meg kell szüntetni, hogy a túlfolyás biztonságosan elkerülhető legyen. Bármilyen meghibásodására, nem megfelelő működésére illetve szivárgására utaló jel esetén a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

12.1.3 A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat, boncolót, állati hullatárolót és **valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges,** gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.

12.1.4 A technológiának megfelelően és a bűzhatás elkerülése érdekében minimálisra kell csökkenteni az időt, amit a kialmolt szerves trágya a trágyatárolóban tölt, gondoskodni kell a kialmolt szerves trágya mielőbbi elszállításáról.

12.1.5 A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendeletnek megfelelően biztosítani kell, hogy a munkavállaló ne étkezzen, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol a biológiai tényezők kockázatával kell számolni.

12.1.6 A telepen tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményekről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő **ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani**. Ennek érdekében a mélyfúrású kutak vizét megfelelő gyakorisággal szükséges vizsgálni mind bakteriológia, mind kémiai paraméterekre vonatkozóan.

12.1.7 A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (9) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve **a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse,** a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

12.1.8 **A veszélyes anyagok, készítmények tárolásánál, felhasználásánál be kell tartani** a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény **valamint annak végrehajtására kiadott 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait**.

12.1.9 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

12.1.10 **A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget**, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.

12.1.11 A talajvíz magas nitrát tartalmának hátterében álló esetleges szennyező forrás felderítését, a **talajvíz mintavételi furatokból való vízmintavételezés megismétlését** a felszín alatti víz minőségi változásainak nyomon követése és ellenőrzése céljából **szükségesnek tartom.**

12.1.12 A területen lévő **csapadékvíz elvezetők, gyűjtők műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell** a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében.

12.1.13 Az üzemi és szabadidős létesítményektől **származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet** 2. § (1) bekezdése alapján - a **zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket**.

12.1.15 A gépi berendezések, **zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni**, és **folyamatos karbantartásával kell biztosítani,** hogy ne növekedjen határértéket meghaladóvá **a környezeti zajkibocsátás**. Szükséges a zajforrások folyamatos figyelemmel kísérése, esetleges változtatások illetve új berendezések telepítése esetén a zajkibocsájtás külön mérési terv szerinti ellenőrzése.

12.1.16 A sertéstelep rágcsáló és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente kétszer el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásaival összhangban.

12.2 A termőföld védelmére vonatkozó előírások:

12.2.1 A Rácalmás 0173/4 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő sertéstelep működése, illetve a telepen tervezett fejlesztések a környező termőterületek (Rácalmás 0174/2, 0172/a, /b, 0170/2 hrsz.) talajára semmilyen káros hatással nem lehetnek (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, karbantartásból eredő károk stb.)

12.2.2 Minden olyan esetben, amikor a sertéstelep üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékozatni köteles.

13. Szakhatósági előírások

13.1. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/5254-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. **A Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft.** (székhely: 2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.; KÜJ: 100215429; KSH: 11109000-0150-113-07) kérelmére a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) FE-08/KTF/05570/2019. ügyszámon indult, a **2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz.** alatti telephelyre (KTJ: 100947989) kiadott 26726/2013. ügy- és 35214/2014. iktatószámú **egységes környezethasználati engedély** (továbbiakban: alaphatározat) **felülvizsgálati eljárásának lezárásához** adott

35700/5254-2/2019.ált. iktatószámú **szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom,**

egyidejűleg

a felülvizsgálati eljárás lezárásához az alábbi előírások rögzítésével

szakhatóságként hozzájárulok:

1.1 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan - külön jogszabályban meghatározottak szerint - megadottnak kell tekinteni az alábbiakat:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét a továbbiakban meghatározott szennyező anyagokra, és műszaki védelemmel rendelkező csurgalékvíz elvezető csatornák, átemelő aknák, trágyatárolók és hígtrágya tároló lagúnákban történő elhelyezésére.

A szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: 2031. július 31.

1.2 A szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak műszaki jellemzői:

Az almos istállókban betonpadozat van, szalmával almolva. A padozat az épület közepe felé lejt, hogy a vizelet és a takarítás során a mosási víz kifolyjon a csurgalékvíz elvezető csatornába. Az istállókat naponta kitrágyázzák, az almostrágya a 3 db betonozott ideiglenes trágyatárolóba (110, 130, 230 m^3) kerül, majd saját szántóföldjeikre kiszórják.

Az ideiglenes trágyatároló terek betonozottak, gyűjtőmedencével, peremmel ellátottak.

A csurgalékvizeket közvetlenül a csurgalékvíz elvezető rendszerbe vezetik. Az istállók tisztítása során keletkező mosási víz a karámok közötti közlekedési folyosó szélén kialakított betonozott csurgalékvíz elvezető csatornákon keresztül, zárt rendszerben az istállók közelében található betonozott, fedett 15 m^3-es gyűjtőaknába kerül.

A 2009-ben és 2013-ban épített istállók hígtrágyás, lagúnás rendszerűek. A hígtrágyát hetente engedik le, zárt szennyvízhálózaton keresztül gravitációs úton a 15 m^3-es gyűjtőmedencébe kerül.

Végül a 15 m^3-es átemelő aknában összegyűlt hígtrágyát, istállói és vágóhídi csurgalékvizeket, valamint szennyezett csapadékvizet egy 40-300 m^3/h teljesítményű, szintérzékelővel ellátott automata zagyszivattyú továbbítja a biogáz üzemhez további felhasználásra.

A fenti műtárgyakban *K2 minősítésű szennyező anyagok* – ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és foszfátok), a felszín alatti víz ízét és/ vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik – elhelyezése történik.

1.3 A szennyvízgyűjtő és hígtrágyagyűjtő műtárgyak megfelelő gyakoriságú ürítéséről gondoskodni kell, hogy a túlfolyás biztonságosan elkerülhető legyen.

1.4 Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményeken bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.

1.5 A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

1.6 Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell. A csapadékvíz elvezető rendszerbe csak tiszta csapadékvizek vezethetők.

1.7 A tevékenység során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.

1.8 Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a Vízvédelmi Hatóságra köteles bejelenteni:

a) a tevékenység folytatójának változása
b) a tevékenység helyének változása
c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
   fa) trendszerű, egyirányú változás
   fb) ugrásszerű változás
   fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
   fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

1.9 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes Vízügyi Hatóságnak. Szennyezőanyag megjelenésekor intézkedni kell a szennyezés okának kiderítése és a szükséges intézkedések megtételére.

1.10 Az állattartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából legalább 3 db monitoring kutat kell létesíteni és üzemeltetni. A kutakat a talajvíz áramlási irányának figyelembe vételével kell elhelyezni, ennek megfelelően legalább 1 db kutat kell telepíteni a háttérszennyezés megállapítására, legalább 2 db kutat a trágyatároló létesítményeket követően, a felszín alatti víz elfolyásának irányába.

A mintavételezést és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:

Akkreditált vízmintavételt követően, évente 1 alkalommal meg kell mérni a talajvíz szintjét és meg kell határozni az alábbi komponenseket:

pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, nátrium, klorid.

A vizsgálatok eredményeit kiértékelve évente egyszer meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére elektronikus rendszeren (OKIR) keresztül.

Határidő: először 2020. március 31., utána minden év március 31-ig.

1.11 A trágyatárolás jellemzőit éves jelentés keretében FAVI-ENG-ÉJ adatlap („Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről") OKIR rendszerbe történő feltöltésével be kell nyújtani az illetékes vízvédelmi hatósághoz.

A 2019-es évre vonatkozó jelentés benyújtásának határideje 2020. március 31., azt követően minden tárgyévet követő év március 31.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

13.2. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5262-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) megkeresése alapján a Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.; adószám: 11109000-2-51; cégjegyzékszám: 07-09-003062) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. alatti telephelyen működő sertéstelepre vonatkozó 26726/2013. ügy- és 35214/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata tárgyában indult folyamatban levő egységes környezet használati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához az **ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások tekintetében szakkérdésben** katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhat meg.

Az Ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

14.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

14.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet véleményezésre a **14.1** pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

14.3 Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a környezetvédelmi hatóság részére

15.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

15.2 Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint kell benyújtani 1 eredeti és 1 másolati példányban.

15.3 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.

15.4 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

16.1 A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi. és az illetékes Vízügy Hatóságnak.

16.2 Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

16.3 A változásokról a környezetvédelmi hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A környezetvédelmi hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.

16.4 A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.

17. Erőforrások felhasználása

17.1 Az Engedélyes köteles az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.

17.2 Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.

17.3 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, a felhasznált mennyiségekről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

18. Monitoring

18.1 Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, és a sertésólakból a levegőbe kerülő ammónia kibocsátás monitorozását az **5.7** és az **5.8** pontokban meghatározottak szerint kell elvégezni. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyveket az **5.9** pontban foglaltak szerint kell a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.

18.2 A terménytisztítási/szárítási technológiához kapcsolódó P3 és P4 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának ellenőrzését a **8.9-8.11** pontokban meghatározottak szerint kell elvégezni. A mérési jegyzőkönyvet a **8.12** pontban előírtak szerint kell a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

18.3. Az állattartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/5254-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában meghatározott, és jelen határozatom **13.1.** pontjában rögzített monitoring vizsgálatokat évente kell elvégezni.

A kiértékelt vizsgálati eredményeket **tárgyévet követő március 31-ig** elektronikus rendszeren (OKIR) meg kell küldeni a Vízügyi/Vízvédelmi Hatóságra.

18.4. A trágyatárolás jellemzőit éves jelentés keretében határozatom **13.1** pontjában foglalt előírások szerint **minden tárgyévet követő év március 31-ig** be kell nyújtani az illetékes vízvédelmi hatósághoz.

19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

19.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint – megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

19.2 A környezetvédelmi hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

20. Rendelkezés a korábbi határozatokról

20.1 A 26726/2013. ügyszámon és 35214/2014. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

20.2 Az FE–08/KTF/5424-2/2019. iktatószámú légszennyező pontforrás működtetési engedély jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg érvényét veszti.

21. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

21.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

22. A döntés közlése

22.1 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.

23. Jogorvoslat

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat.

A döntés elleni fellebbezés díja az engedélyezési eljárás lefolytatásáért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, illetve természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A fellebbezési díjat készpénz-átutalási megbízás (csekk) útján vagy banki átutalással kell megfizetni a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára.

A közleményrovatban fel kell tüntetni: „jogorvoslati díj" szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, hogy ki a befizető személy; és a döntés iktatószámát. A fellebbezéshez mellékelni kell a díj megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címezve, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.; Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás (https://epapir.gov.hu → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) igénybevételével köteles benyújtani.

A fellebbezést a másodfokú hatóság – a Pest Megyei Kormányhivatal – bírálja el, aki a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntésem elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. KÜJ szám: 100215429, KSH szám: 11109000-0150-113-07; továbbiakban: Engedélyes) a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészíttette és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtotta engedélyezésre a 2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. telephelyén (KTJ szám: 100947989, EOV koordináták X=183522, Y= 636902) működő Sertéstelepre (továbbiakban: Telephely / Sertéstelep) vonatkozó, az Ensys Mérnökiroda Kft. által elkészített – javított – egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt.

Az állattartó telepen végzett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjának hatálya alá tartozik [nagy létszámú állattartás 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, illetve 750 férőhely kocák számára].

A Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott, 2019. május 29-én érkezett kérelem alapján FE–08/KTF/05570-1/2019. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult a 26726/2013. ügyszámú 35214/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: alaphatározat) alapján, a Sertéstelepen végzett tevékenység felülvizsgálata tárgyában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján FE–08/KTF/05570-3/2019. iktatószámon függő hatályú döntést hoztam.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert továbbá, hogy az nem elégíti ki maradéktalanul a R. előírásait, ezért nem alkalmas az eljárás jogszerű lefolytatására.

Az Ákr. 44. § szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

A fentiek alapján az FE–08/KTF/05570-4/2019. iktatószámú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest.

A szakmai hiánypótlás 2019. június 14-én került benyújtásra.

2019. június 4-én az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság honlapján.

A környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A lefolytatott eljárási cselekmények során, megállapítást nyert, hogy a szakmailag meglapozott döntés meghozatalához a tényállás tisztázása szükséges, ezért az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság bizonyítási eljárás keretében nyilatkozattételre, illetve iratbemutatásra szólította fel az Engedélyest.

Az előírt dokumentáció 2019. július 4-én benyújtásra került.

A benyújtott dokumentáció, valamint az rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A telephely az ország középső részén, a Duna jobb partján, Budapesttől 70, Dunaújvárostól 6 km-re, Rácalmás közigazgatási területén helyezkedik 24,5 ha nagyságú, kerítéssel körülhatárolt területen. A telephely a Székesfehérvár-Dunaújváros közötti 62. számú főközlekedési út mellett, annak nyugati oldalán található, melyről szilárd burkolatú úton közelíthető meg.

A sertéstelep helyéül szolgáló terület az Engedélyes tulajdona.

A telephelyen sertéstenyésztés, vágóhídi tevékenység, valamint a telephelyre beszállított termények tisztítása, szárítása, tárolása és takarmánykeverés történik. A telep-helyen keletkező trágyát és csurgalékvizet az Engedélyes tulajdonában és üzemeltetésében lévő, a telephellyel közvetlenül szomszédos biogáz üzemben hasznosítják.

Az Újgalambosi telephely sertéstenyésztéssel szorosan összefüggő létesítményei a telephely hátsó, nyugati részén találhatók. Ez a terület kerítéssel el van választva a telephely első részétől, ahol a főbejárat, az irodaépület, a terménySzárító és a takarmány keverő található. Szintén kerítés választja el a vágóhíd területétől. A sertéstelepre csak a portaépületen keresztül, láb és kézfertőtlenítés után, engedéllyel lehet bejutni.

Az Újgalambosi sertéstelepen folytatott állattartás célja magas húskihozatalú, kiváló húsminőségű sertések nevelése az Engedélyes saját – szintén Újgalamboson található – vágóhídja számára (vágott sertésként történő értékesítés céljából), valamint élőállat értékesítése más vágóhidak számára. Az újgalambosi sertésnevelés az Engedélyes bernátkúti sertéstelepén előállított F1 kocák (Magyar Nagy Fehér koca x Magyar Lapály kan) és a vásárolt H39–es kanok (Pietrain x Hampshire) szaporulatára épül.

A különböző típusú istállók, valamint a férőhelyek jelenlegi száma:

Istállók megnevezése	**Istállók száma (db)**	**Férőhely összesen**	**Állatok elhelyezése**
Kocaszállás	3	936	12 db/kutrica
Egyedi kocaszállás	1	112	1 db/kutrica
Kanszállás	2	68	2 vagy 4 db/kutrica
Ellető	3	216	1 db/kutrica
Utónevelő	3	2808	12 vagy 30 db/kutrica
Hizlalda	5	6440	30 db/kutrica
Összesen	**17**	**10580**	

A már korábban engedélyezett bővítést követő változás:

A hizlalda férőhelyszáma 5740-re, az utónevelő férőhelyszáma 6008-ra módosul.

Az istállók kialakítása határozatom 3.4 pontjában részletesen ismertetésre került.

Az istállók, a kutricák kialakítása megfelel az állatok tartására vonatkozó állategészségügyi követelményeknek. Az épületek padozata, oldalfalai könnyen takaríthatók, fertőtleníthetők, a keletkezett trágya, hígtrágya, trágyalé maradéktalanul eltávolítható. A megfelelő csúszásmentesség, szellőztetés, világítás biztosított, a berendezések könnyen kezelhetők, takaríthatók és fertőtleníthetők, az állatok egészségét, testi épségét nem veszélyeztetik és nem balesetveszélyesek.

Szigorú munkautasítások írják le az állattartás, -nevelés során alkalmazott műveletek (pl. állatok áttelepítése, istállók takarítása, fertőtlenítése stb.) végrehajtásának rendjét, módját, amelyek szintén szolgálják az állatok egészségének védelmét.

A sertéstelep járványvédelmi készenléti tervvel rendelkezik, amely tartalmazza az általános járványmegelőzési, valamint a speciális, egyes fertőző, járványos sertésbetegségek fellépése esetén alkalmazott járványvédelmi intézkedéseket.

Vészhelyzet esetén a telep kiürítése a mindenkori az állategészségügyi előírásnak megfelelően történik, kb. 5 napot vesz igénybe.

A sertéstartás folyamatában, a következő események ismétlődnek körfolyamat szerűen: *vemhesítés, vemhes kocatartás, elletés, malacnevelés (szoptatás), elválasztás, utónevelés, hízlalás* a 3.5.1 – 3.5.7 pontokban részletezett technológia szerint.

Az állatlétszám alakulása korcsoportok szerint a 2018. évre vonatkozóan.

2018	Szopósmalac		Hízósertés		Tenyészsüldő		Tenyész koca	Tenyész kan	Összesen
	db	kg	db	kg	db	kg	db	dg	db
Január	3694	7681	4308	162360	131	63464	646	34	8813
Február	3694	1503	4501	83226	161	65166	644	34	9034
Március	3690	68082	4277	322412	167	64607	645	34	8813
Április	3479	25310	4361	218230	183	63983	652	34	8709
Május	3958	581	3454	70234	184	62647	646	34	8276
Június	4202	78339	3300	253095	162	58083	666	34	8364
Július	3931	37509	3360	153806	156	54990	665	34	8146
Auguszt.	3802	5030	3496	50322	140	50371	656	34	8128
Szept.	4155	78180	3720	283013	154	49226	657	34	8720
Október	4525	50180	3152	139723	196	51613	650	34	8557
Novemb.	4580	16701	3664	85434	189	49009	625	39	9097
Decemb.	4870	87564	3297	246947	183	47241	612	39	9001

A technológiához tartozik a takarmányozás rendszere, az etetési, itatási technológia, az állatok almolása, az istállók takarítása, és a trágyakezelés rendszer a **3.5.8 – 3.5.11** pontokban rögzítettek szerint.

Az új istállók megépülésével a keletkező szalmás trágya mennyisége az új istállók megépítése következtében csökkent, a keletkező hígtrágya mennyisége pedig növekedett.

A keletkező hígtrágya és hígtrágyával szennyezett mosási és egyéb vizek mennyisége 2018-ben az alábbiak szerint alakult:

A hizlaldai istállókban keletkező hígtrágya mennyisége:	31000 t
Az utónevelő istállóban keletkező hígtrágya mennyisége:	2268 t
A hizlaldai istállókban hígtrágyával szennyezett mosási és egyéb víz:	1500 t
Az utónevelő istállóban hígtrágyával szennyezett mosási és egyéb víz:	500 t
Összesen:	35268 t

A keletkezett hígtrágya az Engedélyes Telephellyel szomszédos biogáz üzemében kerül hasznosításra.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephelyen lévő szociális és technológiai épületek fűtését és meleg víz ellátását végző berendezésekhez nem kapcsolódnak bejelentés köteles légszennyező pontforrások.

A beszállított termények előtisztítását hengerrostás gabonatisztító berendezéssel végzik, melyhez ciklon csatlakozik. Az előtisztító ciklonhoz a P3 jelű pontforrás kapcsolódik.

A terményszárító berendezésben szárított termény utótisztítása az előtisztítóval azonos típusú berendezésen történik. A kapcsolódó ciklon kilépő kürtője a P4 azonosító számú pontforrás.

A P3 és P4 jelű pontforrás kibocsátásmérése 2018. október 1-jén történt. Az Air Analitic System Kft. AAS-074/2018. számú vizsgálati jegyzőkönyve szerint a mintavételi helyek megfelelnek a vonatkozó szabványban foglaltaknak, a mérési eredmények határérték alattiak.

A hatásterület számítás szerint a pontforrásokon kibocsátott szilárd anyag hatásterülete *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 2. § 14. pontjának c) feltételére a P3 jelű pontforrás esetében 195 m, a P4 jelű pontforrás esetében 127 m.

Közlekedési jellegű légszennyezőanyag-terhelés a telephelyen lévő erőgépek tevékenységéből, valamint a termény, a takarmány, a vágott és élősertés szállítási folyamatokból, az almostrágya biogáz üzembe történő behordásából származik.

A 62-es számú főút forgalmához képest elhanyagolható a telephely területén működő gépjárművek forgalma.

A telephely szállítási forgalma a betakarítási időszakban a legnagyobb, napi 50 – 70 tehergépjármű. Ez a szállítási forgalom a terményszárító működéséhez kapcsolódik, ami a sertéstelep szállítási forgalmának 95%-át adja.

Az elvégzett számítások szerint a szállítási forgalomból származó nitrogén-oxidok és szálló por koncentráció alatta marad a terület terhelhetőségének, egészségügyi kockázatot nem jelent.

A szennyvízelvezető hálózatokban és az ólak padozatán lévő trágyában (részlegesen) anaerob folyamatok révén szagot és korróziót okozó vegyületek keletkezhetnek. Ezek zöme a kén- és nitrogéntartalmú szerves anyagok anareob lebontódásakor jelentkezik. A szervetlen anyagú gázok közül jellemzően a hidrogénszulfid és az ammónia bűzös, azonban a különböző vegyületek együtthatása nyomán olyan szagviszonyok is kialakulhatnak, amelyek az egyes komponensek koncentrációival nem hozhatók összefüggésbe.

A sertéstelep bűzkibocsátásának transzmisszióját olfaktometriás mérési eredmények alapján modellezték. A mérési eredmények a KVI-Plusz Kft. 2010 novemberében Mezőszilas településen és a község határában található 6000 férőhelyes hígtrágyás sertéstelepen készültek. A mérési eredmények szerint kedvezőtlen meteorológiai viszonyok (inverziós légrétegződés) mellett a sertéstelep telekhatárán, az ólaktól néhány méterre mért szagkoncentráció mértéke 90 SZE/m^3 volt.

A bűzkibocsátás légszennyezés mértékének számításakor kibocsátó forrásoknak az állattartó istállókat vették fel és olyan mértékű szagkibocsátást tételeztek fel (80 SZE/(m2*s)), amely a telephelyen belül 50-150 SZE/m^3 közötti szagkoncentrációt eredményezett, amely nagyságrendileg megfelel az olfaktometriás vizsgálatoknak.

Az elvégzett modellezés eredménye alapján a bűzhatás (10 SZE/m^3) maximum a szomszédos, saját tulajdonban lévő mezőgazdasági területeket terheli, így lakott területen belül zavaró hatások kialakulásának lehetősége jellemzően kizárható.

A telephelyen tervezett férőhelybővítés építési munkálatai során a földmunkák következtében fellépő kiporzásból, a szállítójárművek szállítási útvonala mellett jelentkező átmeneti közlekedési emisszióból, valamint a munkagépek emissziójából adódik légszennyezőanyag-kibocsátás.

Az építés során felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet. Ennek hatása csak a kivitelezési időszakra korlátozódik.

Az elvégzett számítások szerint a földmunkák közben levegőbe kerülő por egy erősebb szél esetén, száraz időben max. 83 m távolságra szállítódhat el, ami a sertéstelepen kívül legfeljebb a mezőgazdasági területeket érinti.

A tervek szerint az építési tevékenységhez kapcsolódó gépjármű forgalom a sertésteleptől a mellette húzódó 62-es számú úthoz vezető kiszolgáló utat és magát a 62-es számú utat érintené. Ez a forgalomváltozás csak időszakos jellegű és naponta maximum 5 tehergépjármű fordulót jelent. A telepítés során a tervezési területen egyidejűleg maximum 3 munkagép dolgozik majd.

Az elvégzett számítások szerint az építési fázis által okozott légszennyezettség döntően a tervezési területet, a tervezési területhez közeli külterületi részeket és a szállítási út-vonalat érinti. Lakott területet nem érint.

A telepítést követően a helyhez kötött légszennyező források tekintetében nem lesz változás, továbbra is csak a terményszárító és tisztító berendezések üzemeltetése tervezett.

A kialakítandó új istálló szellőzése viszont eltér a jelenlegitől. A tervezett állapotnál az utónevelő 4 épület, mint területi források megszűnésével és a helyén létrejövő mesterséges szellőztetésű istálló pontszerű kibocsátásaival számoltak. A számítások szerint a bűzhatás legfeljebb a szomszédos, saját tulajdonban lévő mezőgazdasági területeket érinti.

A telephely istállóinak legtávolabb érezhető bűzhatása a jelenlegi állapotban 765 m távolságban jelentkezik, míg a tervezett modern istálló megépítése után a koncentráltabb kibocsátásnak köszönhetően ez a távolság 940 m-re nő. Az így meghatározott terület értelmezhető a telephely közvetlen levegővédelmi hatás-területeként, mivel a bűzkibocsátáson kívül a terményszárító elő- és utótisztítójának pontforrásaira meghatározott hatásterület ezen érték alatt marad. Ez a mérvadó hatásterület nem érint védendő ingatlanokat, mindössze a telephely környezetében található, szintén a cég tulajdonában lévő mezőgazdasági területeket.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg. Az állattartó épületek, valamint a kapcsolódó trágyatárolók diffúz forrásnak minősülnek.

A telephelyen a terményszárítási tevékenységhez kapcsolódóan 2 db bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás is működik.

A R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.2** pontjában a diffúz és a helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határérték megállapításáról és a helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem a Levr. 22. § (1) bekezdése és a 26. § (3) bekezdése alapján. Ennek megfelelően a **19.1** pontban rendelkeztem az FE–08/KTF/5424-2/2019. iktatószámú légszennyező pontforrás működtetési engedély érvényességéről.

A határozat **2.4.1.** pontjában a diffúz forrás, valamint a pontforrások működtetési engedélyének érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A telephelyen végzett tevékenység a Levr. hatálybalépését megelőzően már egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezett, ezért a Levr. 5. § (3) bekezdésében meghatározott védelmi övezetet nem kell kialakítani.

A benyújtott LAL adatszolgáltatások alapján az OKIR rendszerben nyilvántartott levegőtisztaság-védelmi alapadatokat és a kibocsátási határértékeket jelen engedély melléklete tartalmazza, melyről a **8.1** pontban rendelkeztem.

A telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozó kibocsátási határértéket *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. számú melléklet 2.39 pontja alapján állapítottam meg, melyről a **8.2** pontban rendelkeztem.

A **8.3** pontban a Levr. 4. §-a alapján tettem előírást.

A **8.4** pontban a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

A **8.5** pontban szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A **8.6** pontban a Levr. 30. § (1) bekezdése alapján tettem előírást.

A **8.7** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a **8.8** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A **8.9** pontban a P3 és P4 jelű pontforrások kibocsátásmérését írtam elő *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 12. § (1)-(2) bekezdése, 15. § (1) bekezdésének b) pontja és 14. melléklet 1.3 pontja alapján.

A **8.10 és 8.11** pontban a VMr. 7. §-ában, valamint 16. §-ában foglaltak alapján rendelkeztem.

A **8.12** pontban a VMr. 19. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **8.13** és **8.14** pontokban a VMr. 18. § (1) bekezdése, valamint a 19. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a **8.15** pontban a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

A **8.16** pontban a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján rendelkeztem.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív sertéstenyésztésre: 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen folytatott tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok egyaránt keletkeznek.

A telephelyen keletkező kommunális hulladékot edényzetben gyűjtik, elszállítását közszolgáltató végzi.

A tartástechnológia során műanyag vagy papír tápos zsákok, csomagolási hulladékok keletkeznek.

Veszélyes hulladékként keletkeznek az állatbetegségek kezelésére, illetve megelőzésre használt állatgyógyászati készítmények és eszközök, a takarmánykeverőnél keletkező veszélyes anyaggal szennyezett csomagolási hulladékok, valamint az elhasználódott fénycsövek, szárazelemek és akkumulátorok.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet alakítottak ki. A gyűjtőhelyhez vezető és az ott kialakított útvonalak szilárd burkolattal vannak ellátva, gyűjtőhely aljzata sav- és lúgálló adalékkal kezelt betonból készült. A gyűjtőhely kármentővel és ellenőrző-szivárgó rendszerrel van kiépítve. Az épület és a helyiség zárható, a csapadékvíz elvezetése (lévén, hogy zárt, fedett épületben van a gyűjtőhely) megfelelő.

A hulladékok elszállítását engedéllyel rendelkező szakcégek végzik.

Az állati hullákat és a vágóhídi melléktermékeket gyűjtést követően az ATEV Zrt. szállítja el és kezeli.

Az eljárás során benyújtásra került az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzat, melyet áttanulmányozva megállapítottam, hogy megfelel *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hlr.) 17. § (5) bekezdésében foglaltaknak, így a szabályzat jóváhagyásáról a R. 20. § (3) bekezdése és a Hlr. 17. § (3) bekezdése alapján a **2.2.1** pontban rendelkeztem.

A **9.1** pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján tettem.

A **9.2** pontban szereplő előírást a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján tettem.

A **9.3** pontban szereplő előírást a Ht. 31. §-ában foglaltak alapján tettem.

A **9.4** pontban szereplő előírást a Ht. 65. §-ában foglaltak, valamint *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

A **9.5** pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

A **9.6** és **9.7** pontban meghatároztam a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyiségét, valamint az elszállítás gyakoriságát figyelemmel a Hlr. 13.§ és 15. §-ában foglaltakra.

<u>Zaj és rezgésvédelmi szempontból:</u>

A sertéstelep a Rácalmás, Külterület 0173 hrsz.-ú ingatlanon működik, és a jövőben még új istállót szeretne létesíteni. A Telephely a Székesfehérvár-Dunaújváros közötti 62. számú főközlekedési út mellett, annak délnyugati oldalán található Bernátkút és Pálhalma között. É-K-i irányban az állattartó telep közvetlen szomszédságában, a 0173/3 hrsz. területen - szintén a Pálhalmai Agrospeciál Kft üzemeltetésében lévő – biogáz üzem található. A többi irányban művelés alatt álló, saját tulajdonban lévő mezőgazdasági területek határolják telephelyet.

A legközelebbi zajtól védendő létesítmények a Telephely szélétől 1980 m-re Ny-ÉNy-i irányban lévő Pálhalmai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (BVI) épülete falusias lakóterületen, és a Telephely szélétől 1620 m-re DK-i irányban, Pálhalmán a Galambos utcában lévő lakóház falusias lakóterületen. Az újgalambosi sertéstelep és Pálhalma között húzódik az M6 autópálya.

A bővítés szakaszainak várható időtartama alatt a területen üzemelő munkagépek okoznak időszakos környezeti zaj- és rezgésterhelést, azonban határértéket meghaladó zajterhelés nem várható. Az építéshez kapcsolódó szállítás kismértékű járműforgalom növekedést jelent, ami a szállítási útvonal környezetében elenyésző zajterhelés növekedést okoz.

A sertéstelepen folytatott tevékenység jellegéből adódóan a telephely környezeti zajkibocsátását az ott folytatott tevékenységek (sertéstartás, terményszárítás, takarmány előállítás), az egyes épületrészek, istállók szellőztetését, fűtését, hűtését biztosító épületgépészeti berendezések (ventilátorok, kazánok, hűtőegységek) működése, a szabadban folytatott tevékenység (rakodás) és a telephelyen közlekedő járművek (targoncák, tehergépkocsik, személygépkocsik) határozzák meg.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a sertéstelep jelenlegi üzemeléséből a védendő létesítményeknél érzékelhető zajhatás nem származik, így határértéket meghaladó zajterheléssel nem kell számolni.

Az engedéllyel rendelkező új istálló megépítésével a telephelyen többlet zajforrásként az istálló 8 db szellőztető ventilátora jelenik meg. Az elvégzett számítások szerint a telepítési körülmények következtében a bővített telephely továbbra sem okoz érzékelhető zajhatást a védendő létesítmények környezetében, így a Telephely környezeti zajkibocsátása minden körülmények között megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az elvégzett modellvizsgálatok alapján a Telephely továbbüzemeltetése, valamint a tervezett bővítése ellen *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete.

A szoftveres modellszámítások alapján a Telephely zajvédelmi hatásterületének kiterjedése a telekhatártól számítva

nappal: jelenleg = 75 m; bővítést követően = 78 m
éjjel: jelenleg = 400 m; bővítést követően = 407 m

A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A napi szállítási forgalom átlagosan 35-40 nehéz tehergépjármű forduló naponta. A legforgalmasabb negyedévben, a betakarítási időszakban 50-70 nehéz tehergépjármű forduló naponta. A szállítás kizárólag a nappali időszakban történik. A szállítási forgalom a sertésteleptől a mellette húzódó 62-es számú úthoz vezető kiszolgáló utat és magát a 62-es számú utat érinti. Tekintve, hogy a Telephelyen végzett tevékenységet már évtizedek óta folytatják, a 62-es számú főút aktuális forgalomszámlálási adatai már tartalmazzák a sertéstelep szállítási forgalmát. Az elvégzett számítások szerint a sertéstelep üzemeltetéséhez kapcsolható járulékos forgalom a főúton 0,2 dB mértékű zajterhelés változást okoz, így a Zajrendelet 7. § szerint közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni.

Az **R.** 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére.

Ezen jogszabályhelyek alapján a **10.1** pontban az üzemeltetésre vonatkozó zajvédelmi előírást fogalmaztam meg.

A **10.2** és a **10.4** pontban foglalt előírás jogalapja a **Kvt.** 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. §. (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és a rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni. Erre vonatkozóan előírásomat a **10.3** pontban szerepeltettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az évtizedek óta működő sertéstelep területe, illetve az állattartási tevékenység bemutatott hatásterülete nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek. Az állattartó telep beépített területektől távol, szántóföldi művelés alatt álló területekkel körülölelten helyezkedik el. A közelben halad el az M6-os autópálya és annak le- és felhajtója. A telephelyet az állattartáshoz köthető istállóépületek, építmények, a hozzájuk tartozó burkolatok illetve mozaikszerűen elhelyezkedő zöldterületek jellemzik. A telephely csak gyéren fásított, a zöldterületek gyepterületeit rendszeresen nyírják. A telep területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem veszélyezteti. A konkrét vizsgálati területen a növényállomány természetességi szintje alacsony, az emberi behatások és a gyomfajok terjedése miatt degradáltnak tekinthető. Természet-közeli állapotú vegetáció a telephely területén és a tevékenység hatásterületén nincs.

A felülvizsgálat keretében vizsgálandó időszak alatt a telephely, illetve a szomszédos területek és a hatásterület természeti állapotában, területhasználatában jelentősebb változás nem történt sem tájvédelmi, sem természetvédelmi szempontból.

Mindezekre figyelemmel az állattartó tevékenység folytatása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A telephelyen meglévő korosabb és újonnan telepített fás szárú növényállomány megőrzéséről, illetve szükség szerinti pótlásáról, ápolásáról folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások (pl. zaj- és porszennyezés) csökkentése érdekében indokolt.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskék (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskék (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül fecskefészkek találhatók, az épületek bontása, felújítása a fészkek megszüntetéséhez is vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását is okozhatja. *A természet védelméről szóló* 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges (a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a) pontjának megfelelően). Előírásaimat az előbbiekben megjelölt és a Tvt. 5. § (1) bekezdése, továbbá a 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján tettem.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés), az alábbiak állapítható meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat **5.** pontjában rendelkeztem.

Az állattartó technológia üzemeltetése során Engedélyes a legjobb elérhető technikát alkalmazza, mert biztosítja

- a kevés hulladékot termelő technológia alkalmazását;
- a kevésbé veszélyes anyagok használatát;
- az anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását;
- fejlesztések esetén a műszaki fejlődésben bekövetkező változások figyelembe vételével, az alternatív módszerek alkalmazását;
- szennyvíz kibocsátás minimalizálását elősegítő technológiák alkalmazását;
- a felhasznált anyag és energia minimalizálását.

Az Engedélyes a Környezetvédelmi Hatóság által FE-08/KTF/3073-7/2017. iktatószámon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A sertéstelep járványvédelmi készenléti tervvel rendelkezik, amely tartalmazza az általános járványmegelőzési, valamint a speciális, egyes fertőző, járványos sertésbetegségek fellépése esetén alkalmazott járványvédelmi intézkedéseket.

Engedélyes független szervezet által tanúsított MSZ EN ISO 9002:2015 szerinti minőségirányítási rendszert és MSZ EN ISO 14001:2015 szerinti környezetirányítási rendszert működtet. Az élelmiszerek kezelése és tárolása megfelel az EU HACCP direktívájának. (1. BAT)

Jó gazdálkodás (2. BAT)

A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a Telephelyet folyamatosan fejlesztik, a szállítás optimalizációja megvalósul, a lehetséges jövőbeni fejlesztési kapacitást mérlegelték, folyamatos a hígtrágyás technológiára való átállás és annak a szomszédos biogáz üzemben történő hasznosítása, ami a vízszennyezés csökkentését szolgálja.

A személyzet oktatása folyamatos állatjóléti oktatás, trágyaszállítás és kijuttatás tekintetében, a vészhelyzet tervek és üzemi vízkárterv oktatása tekintetében, valamint a berendezések javítása és karbantartása terén.

Vészhelyzet tervek és üzemi vízkárterv áll rendelkezésre a váratlan kibocsátások és események kezelésére

Rendszeresen ellenőrzik a hígtrágya tárolás létesítményeit, a hígtrágya szivattyúkat, a víz- és takarmányellátó rendszereket, a szellőztető rendszert és hőérzékelőket, a silókat és a szállítóberendezéseket.

Takarmányozás (3. és 4. BAT)

Az ammónia kibocsátás csökkentése céljából az alábbiakat alkalmazzák:
a) Energiaszükségletre és emészthető aminosavakra épülő étrend biztosítása
b) Többfázisú takarmányozás
c) Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.

A foszfor kibocsátás csökkentése céljából az alábbiakat alkalmazzák:
a) Többfázisú takarmányozás
b) Összes kiválasztott foszfort csökkentő takarmányadalék-anyagok

Hatékony vízfelhasználás érdekében (5. BAT) az állatok itatására önitatókat alkalmaznak. Az ólak tisztítására magasnyomású mosókat használnak. A vízfelhasználást vízórával mérik, amit rendszeresen hitelesítenek, a vízfelhasználást nyilvántartják, és az esetleges vízszivárgások feltárását, javítását folyamatosan elvégzik.

Szennyvízkibocsátás (6. BAT)

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a szennyezett terület méretét korlátozzák (kis trágyatároló)

A vízfelhasználás minimalizálása érdekében vízporlasztásos hűtést és magasnyomású mosókat alkalmaznak. Ugyancsak befolyásolja a vízfelhasználást a lagúnák ürítésének gyakorisága.

A szennyezetlen esővíz elkülönítésre kerül a szennyezettől.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése (7. BAT) érdekében a szennyvíz elvezetése saját tartályba történik. A szippantott szennyvizeket saját kezelőtelepen tisztítják.

Hatékony energiafelhasználás (8. BAT)

A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében nagy hatásfokú, modern fűtő-, hűtő- és szellőztető rendszereket alkalmaznak a hizlaldákban, melyeket koordinálták, optimalizálták. Az istállók tetejének szigetelése megtörtént.

Energia-hatékony világítást (bevilágító ablakok az elletőkben, utónevelőkben), továbbá természetes szellőztetést alkalmaznak, amennyiben (nyáron) nem indokolt az intenzívebb szellőztetés.

Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

A telep elhelyezkedéséből adódóan – a lakott területek nagy távolságra vannak – a környezeti zajkibocsátás a védendő területekre jellemző alapzajból nem emelkedik ki, illetve ott a telephelyi zaj már nem észlelhető.

A takarmányadagoló csövek hossza minimalizált, a takarmánytárolók és silók elhelyezése minimalizálja a gépjárműforgalmat. A szállítószalagokat teljes terheléssel üzemeltetik.

A berendezéseket tapasztalt személyzet üzemelteti, éjszaka és hétvégén a zajjal járó tevékenységeket mellőzik.

Az alkalmazott ventilátorok, szivattyúk alacsony zajszintűek. Ad libitum etetőket alkalmaznak. A zaj csökkentésére a keverőnél rezgésszigetelést alkalmaznak. A zajos berendezéseket épületben helyezték el.

A telephely kialakítása, az alkalmazott műszaki megoldások a telepítési körülmények következtében megfelelnek a zajvédelmi szempontból elérhető legjobb technikáknak, további zajcsökkentési intézkedésekre nincs szükség.

Porkibocsátás (11. BAT)

A porkibocsátás csökkentése érdekében a következő technikákat alkalmazzák:

a) Hosszú szalma használata alomanyagként. Kézi almozás használata. Ad libitum takarmányozás. A keverőben porleválasztó alkalmazása. A szellőztető rendszer kialakítási módja csökkenti a levegő áramlás sebességét.

b) Vízpárásítás alkalmazása a hizlaldákban és két ellető istállóban.

Bűzkibocsátás (12. és 13. BAT)

A telephely közelében nincs olyan érzékeny terület, ahol bűzártalomra lehet számítani.

A bűzkibocsátás megelőzése, csökkentése érdekében a következő technikákat alkalmazzák:

a) A létesítmény és a legközelebbi védendő terület távolsága 2 km.

b) Az állatokat és a felületeket szárazon tartják. Trágya kibocsátó felületek minimalizálása rácsokkal (elletőkben). A trágya heti eltávolítása trágyatárolóba. Trágya és beltéri hőmérséklet csökkentése. Trágya felülete felett levegő áramlás csökkentése a rácsos kialakítás miatt. Alom aerob körülmények között tartása a mindennapi almozással.

c) Távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása a következőkkel
- a kivezető forrás magasságának növelésével (hizlaldáknál tetőgerinc felett)
- a szellőztetési sebességet automata szabályozza
- külső akadályok elhelyezése (fasor)
- terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra (elletőkben)
- távozó levegő állattartó telep felőli oldalon történő elszívása
- természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz

e) - Hígtrágya lefedése (akna, zárt csővezeték)
- Tároló elhelyezése a szélirányra tekintettel, szélsebesség csökkentése hat éve telepített fasorral
- Hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése (nincs keverés)

f) A hígtrágyát a szomszédos biogáz üzemnél anaerob módon rothasztják.

g) A trágya kijuttatása során a trágyát a lehető leghamarabb eldolgozzák.

Kibocsátás szilárd trágya tárolásából (14. BAT)

A szilárd trágya tárolásából eredő ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányát szakszerűen csökkentik.

A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás csökkentése (15. BAT) érdekében megfelelően méretezett, szigetelt betontárolót alkalmaznak a szilárd trágya tárolására.

Kibocsátás hígtrágya tárolásából (16. és 17. BAT)

A hígtrágya tárolásából eredő ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a következő technikákat alkalmazzák:

a) A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogatarányának csökkentése érdekében a kapacitás maximális kihasználása. A hígtrágya tároló automatikus, a biogázüzem igényeihez optimalizált szintszabályozással működik. A hígtrágyát nem keverik.

b) A hígtrágya tárolót fémtetővel fedik le.

c) A trágyát a biogáz üzem anaerob technológiája miatt nem savasítják.

A hígtrágya tárolására nem alkalmaznak derítőt.

A talaj és a talajvíz trágya kezeléséből eredő szennyeződésének megelőzése (18. BAT) érdekében a következő technikákat alkalmazzák:

a) Betonozott tároló alkalmazása.

b) Olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.

c) Szivárgásmentes létesítmények és berendezések a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (aknák, csatornarendszer, szivattyúk).
d) A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.

A trágya feldolgozása a gazdaságban (19. BAT)

A levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében az előírt technikák közül a trágya anaerob rothasztását alkalmazzák a biogáz üzemben.

A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében (20. BAT) alkalmazott technikák:

A trágyát befogadó földterület felmérik annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell-e elfolyással.

Kellő távolságot tartanak (kezeletlen földsáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és olyan területek között, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, illetve a szomszédos ingatlanok felé.

Kerülik a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. d.) A trágya kijuttatási arányát kiigazítják a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényeire, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak.

A trágya kijuttatást összehangolják a növények tápanyagigényével.

A trágyázott területeket rendszeresen ellenőrzik az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében.

Megfelelő hozzáférést biztosítanak a trágyatárolóhoz, és biztosított, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.

Ellenőrzik, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik.

A trágya kijuttatása (21. és 22. BAT)

Hígtrágyát nem juttatnak ki a talajba.

A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a trágyát a lehető leghamarabb bedolgozzák a talajba. A bedolgozást a kijuttatáskor azonnal megkezdődik. Ha az emberi és gépi erőforrások lehetővé teszik, a bedolgozást 4 órán belül, de ha a feltételek nem optimálisak, akkor legfeljebb 12 órán belül fejezik be.

A teljes termelési folyamat kibocsátása (23. BAT)

A sertéstenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammónia-kibocsátást minden évben számítják és jelentik a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei (24., 25., 26., 27., 28. BAT)

A létesítmény évi egy alkalommal minden állatkategóriára elvégzi az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.

Évi egy alkalommal minden állatkategóriára elvégzik az összes levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását kibocsátási tényezők alkalmazásával.

A levegőbe jutó bűzkibocsátás monitorozása nem alkalmazandó, mivel érzékeny területen nincs bűzhatás.

5 évente pormérést végeztetnek a terménszárító berendezésénél. Az egyes állattartó épületek kibocsátásának mérése a mérések költsége miatt nem feltétlenül alkalmazható.

Nincs légtisztító berendezéssel felszerelt állattartó épület.
(29. BAT). A vízfogyasztás, a villamos energia felhasználás, a tüzelőanyag felhasználás, az állatok száma, a takarmányfogyasztás, és a trágyatermelés minden paraméterét folyamatosa nyomon követik.

A sertésólak ammónia-kibocsátása (30. BAT)

A sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás csökkentése érdekében az alábbi technikákat alkalmazzák:
- az ammónia-kibocsátó felület csökkentése;
- a hígtrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba;
- a vizelet és a bélsár elkülönítése;
- az alom tisztán és szárazon tartása;
- hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel;
- teljes almozás (tömör beton padló);
- trágya vízbe gyűjtése

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a telephelyen alkalmazott technológia megfelel a BAT következtetésben foglaltaknak.

A BAT következtetés 3. és 4. pontja, valamint 24. pontja alapján előírtam az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában az **5.7** pontban.

A BAT következtetés 25. és 30. pontja alapján előírtam az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását az **5.8** pontban.

A monitoring eredmények megküldéséről az **5.9** pontban rendelkeztem.

Az **5.10** pontban a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási határértékeket állapítottam meg a BAT következtetés 30. pontjának 2.1. táblázatában és a dokumentációban foglaltak alapján.

A BAT 21. és 22. pontja alapján az **5.11** pontban rendelkeztem.

A BAT következtetés 26. pontja szerint a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását csak olyan esetekben kell alkalmazni, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy a telephely esetében ez nem áll fenn, ezért a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását nem írtam elő.

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik. A hulladékkeletkezés megelőzési lehetőségeit folyamatosan feltárják és kihasználják.

Az értékelés alapján a tevékenységet a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok alapján vizsgálva a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartási technológia a 3.2 - 3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások, a 13. pontban rögzített szakhatósági előírások és határértékek betartása esetén a levegőbe történő kibocsátások monitorozására vonatkozóan az 5.7 és 5.8 pontokban előírtak teljesítésével, valamint az 5.10 pontban meghatározott határértékek betartásával megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése

szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pont)

A környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében megállapítottam, hogy a Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.) kérelmére a 2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. lévő sertéstelepen folytatott nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés tevékenység végzése a dokumentációban foglaltak, valamint a határozat **12.1** pontjában rögzített feltételek betartásával folytatható.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Fentiek szerint a dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadható.

A tevékenységnek közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva – a dokumentációban foglaltak, és a rendelkező részben előírtak maradéktalan betartása mellett – akadálya nincs.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 5. pont)

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt az Ensys Mérnökiroda Kft. (2400 Dunaújváros, Csillagdomb u. 10.) készítette.

A dokumentációból kitűnik, hogy a jelenlegi engedély felülvizsgálati határideje 2019. május 31. Az egységes környezethasználati engedély 2024. május 31-ig érvényes. A kérelmező a működő sertéstelepen tervezi egy 3200 férőhelyes hígtrágyás utónevelő istálló (a VIII-as istálló) építését. A dokumentáció 2.8.1.6. fejezete tartalmazza a telepen képződő trágya (szántóföldi felhasználás), hígtrágya és csurgalékvíz (biogázüzemi felhasználás) kezelését; a 3.2.3. fejezet a telep csapadékvíz elvezetését (a csurgalékvízzel szennyezett csapadékvíz a csurgalékvíz-elvezető csatornába kerül, ahonnan a biogázüzembe jut, a tiszta csapadékvíz pedig természetes szikkasztóárokba kerül); a 3.2.2. fejezet tartalmazza a telepen képződő szennyvíz kezelését (a kommunális szennyvíz a cég által működtetett szennyvíztisztítóba kerül, az egyéb szennyvíz pedig a biogázüzembe); a 3.3.4. fejezet a hulladék elszállításáról szól. A telepen végzett tevékenység talajvédelmi szempontból a telep területére terjed ki.

A tárgyi számú egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság is részt vett, szakhatósági állásfoglalását FEF/01/20139-1/2014. ügyiratszámon adta meg.

A tárgyi Rácalmás 0173/4 hrsz.-ú ingatlan kivett major. Szomszédságában találhatók termőföldek, melyek a következők: 0174/2 hrsz.-ú szántó, 0172 hrsz.-ú ingatlan, melynek a) alrészlete szántó, b) alrészlete legelő, illetve 0170/2 hrsz.-ú szántó.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről" szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tvtv. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az 5. melléklet I.

táblázat 5. pontja szerint ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

A Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. alatti telephelyen működő sertéstelepre vonatkozó 26726/2013. ügyszámú, 35214/2014. iktatószámú **egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával szemben a talajvédelmi hatóság kifogást nem emelt**, és tekintettel arra, hogy az ingatlan szomszédságában termőföldek találhatók, a **12.2** pontban rögzített talajvédelmi előírásokat tette:

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködés jogalapja:

- „a termőföld védelméről" szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54.§.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontja.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 2. és 3. pontja, valamint 6. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE-08/KTF/05570-7/2018. iktatószámon megkerestem a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóságot –, továbbá FE-08/KTF/05570-8/2019. iktatószámon ugyancsak a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét – mint szakhatóságokat a hatáskörükbe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalás megadása érdekében.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/5254-3/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Pálhalmai Agrospeciál Kft. (székhely: 2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.; KÜJ: 100215429; KSH: 11109000-0150-113-07), kérelmére a Fejér Megyei kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán FE-08/KTF/05570/2019. ügyszámon indult, a 2459 Rácalmás, Újgalambos major 0173 hrsz. alatti telephelyre (KTJ: 100947989) kiadott 26726/2013. ügy- és 35214/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban a **szakhatósági hozzájárulását határozatom 13.1 pontjában rögzített előírásokkal adta meg.**

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

> *„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya FE-08/KTF/05570-7/2019. iktatószámú, majd FE-08/KTF/05570-16/2019. iktatószámú végzéseiben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult eljárásban, a Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. alatti sertéstelepre kiadott 26726/2013. ügy- és 35214/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: alaphatározat) felülvizsgálati eljárásának lezárásához.*

*A kérelemhez mellékelték az Ensys Mérnökiroda Kft. (2400 Dunaújváros, Csillagdomb u. 10.) által készített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt, melynek részét képezte a földtani közegre, illetve a talajvízre vonatkozó vizsgálatokat is tartalmazó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 13. sz. melléklete alapján elkészített alapállapot jelentés.*

Hatóságom a megkeresésre 35700/5254-2/2019.ált. iktatószámon adott szakhatósági állásfoglalást.

Az állásfoglalás kiadását követően a Székesfehérvári Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya jelezte, hogy szakhatósági állásfoglalásom szerkezete nem megfelelő, mivel a tárgyi eljárás lezárásaként nem az alaphatározat módosítására, hanem új engedély kiadására kerül sor.

*Fentiekre való tekintettel jelen végzésem rendelkező részében foglaltak szerint az állásfoglalás visszavonásáról, és új állásfoglalás kiadásáról rendelkeztem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 120. §-a alapján.*

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítom, hogy Ügyfél a Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. alatti telephelyen állattartási tevékenységet (sertéstartás) folytat az alaphatározatban foglaltak alapján. Az alaphatározathoz hatóságom jogelődje, a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság KDTVH-0771-002/2014. iktatószámon adott szakhatósági állásfoglalást.

A tárgyi telephely Rácalmás település belterületétől kb. 4 km-re DNy-i irányban, külterületen helyezkedik el,

A telephely közvetlen közelében felszíni vízfolyás nem húzódik.

*Az érintett telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a **faviR.** 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a) terület.*

Az ingatlan vízbázis védőterületet nem érint.

A telephely <u>vízellátásában</u> nem történt változás az alaphatározat kiadása óta, a szükséges vízmennyiséget 3 db mélyfúrású kútból nyerik, az Ügyfél saját tulajdonú vízművén keresztül. A telephely vízilétesítményeinek üzemeltetésére vonatkozóan az alábbi engedélyekkel rendelkeznek: 110341/2013., 21063/2000., 20.426-2/1998., 20.939/92. sz. határozatokkal módosított 15.753/1/70. sz. határozat. Az engedély 2028. december 31-ig érvényes.

A vízhasználat az állatok itatásából, az istállók takarításából, a vágóhídi tevékenység vízigényéből és a kommunális vízigényből tevődik össze.

A telephelyen az alábbi <u>szennyvizek</u> keletkeznek:

- *<u>Kommunális szennyvíz</u>: az irodaépületből, valamint a pihenő helyiségből a kommunális szennyvíz egy 10 m^3-es földalatti fémtartályba jut, melyet Ügyfél a saját, szállítási engedéllyel rendelkező szippantós járművével szállít el. A vágóhíd épületében, a fekete-fehér öltözőben valamint a további irodaépületben keletkező kommunális szennyvíz (zuhanyzó, WC) külön kiépített vezetéken, zárt gyűjtőmedencékbe jut. Ez a szennyvíz a fentiekhez hasonlóan kerül elszállításra.*
- *<u>Csurgalékvíz</u> – az istállók takarítása, tisztítása során keletkező, kis mennyiségű vizelettel, trágyalével keveredett mosatási víz. Az istállókból kivezető csurgalékvíz csatornák az épületek végében vezető csatornába csatlakoznak, amelyen keresztül a szennyvíz a sertéstelepet körülzáró kerítés K-i részén található 15 m^3-es előregyártott, fenékelemes, betonozott szennyvízátemelő aknába kerül. Az elvezető csatorna – egy rövid szakasz kivételével, amelyen keresztül a csurgalékvíz folyása figyelemmel kísérhető és a csatorna szükség esetén tisztítható – zárt, betonozott. Ebből a megfelelő szigetelésű gyűjtőaknából egy 40-300 m^3/h teljesítményű, szintérzékelővel ellátott automata zagyszivattyú továbbítja a szomszédos biogáz üzemhez újonnan kiépített nyomóvezetéken keresztül az üzem 314 m^3 térfogatú, földbesüllyesztett szivárgás-mentes fogadótartályába, ahonnan további felhasználásra kerül.*

Szintén a csurgalékvíz elvezető rendszerbe engedik a sertéstelep bejáratánál állat-egészségügyi okokból kialakított fertőtlenítő medencéből kiszippantott fertőtlenítőszeres vizet. Ezen a sekély medencén hajtanak keresztül a telephelyre beengedett gépjárművek. A vizet szükség szerint frissítik. A víz biogázüzemi felhasználása miatt olyan fertőtlenítőszert használnak, amelynek bomlása elég gyors.

A csurgalékvíz elvezető rendszerbe kerül a sertéstelep bejáratánál kialakított fertőtlenítő medencéből kiszippantott fertőtlenítőszeres víz is.

- *Vágóhídi szennyvíz: a vágóhídi tevékenység során keletkező szennyvizek zárt csatornán, szűrőrendszeren keresztül először az épület mögötti új, 2 m^3-es előregyártott, fenékelemes szennyvízátemelő aknába, majd innen az istállói csurgalékvizeket gyűjtő aknába, végül ezekkel együtt a biogázüzembe kerülnek.*

A csapadékvíz elvezetése:

- *Az istállók melléről, illetve a betonozott területekről, trágyaszállítási útvonalakról összegyűjtött, csurgaléklével szennyeződhető csapadékvizeket a csurgalékvíz elvezető csatornába vezetik, ahová az istállók tisztítása során a mosási víz is jut.*
- *A hizlaldai istállók és az utónevelő tetejéről a tiszta csapadékvíz zárt rendszeren keresztül szikkasztó árokba jut.*
- *A terménytisztító, -szárító, takarmánykeverő és az irodák területén a tiszta csapadékvizek földárokba kerülnek, majd elszikkadnak.*

A trágyakezelési technológia a felülvizsgálati dokumentációban ismertetettek szerint részben almos, részben hígtrágyás-lagúnás rendszerű:

- *Az almos rendszerű istállókat naponta kitrágyázzák, majd az épületek végében kialakított ideiglenes trágyatároló területekre helyezik. A 3 db betonozott ideiglenes trágyatároló tér elegendő akár 1-2 heti mennyiség tárolására. A Kft. az almos trágyát tápanyag visszapótlás céljából kiszórja saját szántóföldjeire. Az ideiglenes trágyatároló területekről az esetlegesen keletkező csurgalékvizet közvetlenül a csurgalékvíz elvezető rendszerbe vezetik.*

  Az almostrágya hosszú távú, biztonságos gyűjtése és tárolása érdekében szalmástrágya tárolót építettek 2014-ben. A trágyatároló területe 2 000 m^2, mely kb. 7000 m^3 trágya tárolására alkalmas. A tároló a sertéstelepen kívül, Nagyvenyim 0139 hrsz-on épült, ahova heti gyakorisággal kerül kitárolása az istállótrágya.

- *A hígtrágyás, lagúnás rendszerű istállók termeiben lévő lagúnákat kb. heti egy alkalommal engedik le, majd feltöltik 5 cm-es víztükörrel. A leürített, vízzel hígult hígtrágya teljesen zárt szennyvízhálózaton keresztül, gravitációs úton a 15 m^3-es gyűjtőmedencébe kerül, ahonnan zagyszivattyú továbbítja - ugyancsak zárt szennyvízhálózaton - a biogáz üzembe hasznosítás céljából.*

Összefoglalva, a 15 m^3-es átemelő aknában összegyűlt hígtrágyát, istállói és vágóhídi csurgalékvizeket, valamint szennyezett csapadékvizet egy 40-300 m^3/h teljesítményű, szintérzékelővel ellátott automata zagyszivattyú továbbítja a szomszédos területen lévő ***biogáz üzemhez*** *újonnan kiépített nyomóvezetéken keresztül az üzem* ***314 m^3 térfogatú****, földbesüllyesztett szivárgás-mentes* ***fogadótartályába****, ahonnan további felhasználásra kerül.*

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítom, hogy jelen kérelem tárgya a telephely megfelelő műszaki kialakítása, előírások szerinti üzemeltetése mellett a felszíni és a felszín alatti vizek további szennyezésével nem fog járni, illetve vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért végzésem ***1.1-1.11*** *pontjaiban rögzített előírásokkal szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.*

Végzésem ***1.1*** *pontjában a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban:* ***faviR.)*** *13. § (1) bekezdés a) pontja és 13. § (8) bekezdése szerinti szennyező anyag elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem, a telephelyen keletkező almos és hígtrágya csurgalékvíz elvezető csatornákban, átemelő aknákban, trágyatárolókban és hígtrágya tároló lagúnákban történő elhelyezésére vonatkozóan.*

*A szennyező anyag elhelyezési engedély érvényességi idejét a **faviR.** 13. § (10) bekezdése alapján állapítottam meg.*

*A szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítmények, műtárgyak műszaki jellemzőit végzésem **1.2** pontjában rögzítettem.*

*Végzésem **1.3-1.6** pontjaiban tett előírásokat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban: **Kvt.**) 19. § (3) bek., 20. és 21. §-a alapján, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **FvR.**) 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján előírást tettem.*

*A **Kvt.** 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.*

*Az **FvR.** 13. §-ban foglaltakat, mint általános érvényű követelményeket kell teljesíteni.*

*A **faviR.** 10. § (1) bek. a, pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel végezhető.*

*Végzésem **1.4-1.5** előírásait a **FvR.** 5. § és 9. §-a alapján tettem.*

*Az **1.7** pontban foglalt előírást a **faviR.** 13., 14. §-a alapján, valamint a **Kvt.** 82. § (1) bekezdése alapján tettem.*

*Végzésem **1.8** pontjában a **faviR.** 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján tettem előírást.*

*Állásfoglalásom **1.9** pontjában a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a **faviR.** 19. § (1) bekezdése alapján tettem.*

A dokumentáció részét képezte a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet 20/B §-ban előírt alapállapot felmérés.

*A talajvíz áramlási viszonyait, a szomszédos területek földhasználatát, valamint a talajvíz alapösszetételét figyelembe véve, az érintett területről vett 6 db talajvíz minta analitikai vizsgálata alapján – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (továbbiakban: **Hat.R.**) szereplő „B" szennyezettségi határértékhez viszonyítva – az alábbiak állapíthatók meg:*

- *fajlagos vezetőképesség: 3 mintában volt határérték túllépés,*
- *szulfát: két mintában kb. kétszeres, egy mintában háromszoros határérték túllépést mértek,*
- *nitrát: valamennyi mintában határérték túllépés volt,*
- *nitrit: egy mintában kis mértékű túllépés,*
- *klorid: két mintában túllépés,*
- *ammónium: egy mintában kis mértékű, egy mintában nagy határérték túllépés,*
- *nátrium: két mintában túllépés.*

A dokumentáció szerint a terület talajvize jellemzően magnézium hidrogén karbonátos típusú.

A határérték túllépéseket természetes eredetű összetevők is okozhatják, úgy mint a közeli területeken a korábbi évtizedekben tapasztalt nátrium kloridos, szulfátos alapvíz összetétel.

A talajvízáramlási irányban lévő UG-6., ill. UG-3.-5. kutakban mért magasabb szennyezettségi szintek (szulfát, és nátrium klorid) adódhatnak a szomszédos területeken folytatott több évtizedes szántóföldi intenzív növénytermesztéshez kapcsolódó tápanyag utánpótlásból is.

Természetesen a telehelyen több évtizede folytatott intenzív állattartás is közre játszik a szennyezőkomponensek magas értékeiben, de tekintettel arra, hogy a talajvíz monitorozására ezideáig nem került sor, ezért ennek tér- és időbeli változását nem tudtuk nyomon követni.

*Fentiekre való tekintettel, az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt további hatásának folyamatos ellenőrzése céljából végzésem **1.10** pontjában legalább 3 db monitoring kút*

*létesítését, évenkénti mintázását és adatszolgáltatás végzését írtam elő, a **faviR.** 8. § (b) pontja alapján.*

*Felhívom a figyelmet, hogy a **faviR.** 47. § (3) bekezdése szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.*

*A mintavételezést és a felszín alatti vízminőségi vizsgálatokat a **Hat.R.**-be foglaltak figyelembe vételével kell elvégezni.*

*Végzésem **1.11** pontjának második bekezdésében éves jelentés benyújtását írtam elő, a **faviR.** 16. § (4) és (7) bekezdése alapján. Az éves jelentést OKIR rendszeren keresztül kell teljesíteni, FAVI-ENG-ÉJ adatlap feltöltésével.*

*A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.*

*Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.*

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a **Kvt.** 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg."*

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve – 35700/5262-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.; adószám: 11109000-2-51; cégjegyzékszám: 07-09-003062) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. alatti telephelyen működő sertéstelepre vonatkozó 26726/2013. ügy- és 35214/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata tárgyában indult folyamatban levő egységes környezet használati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához az **ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások tekintetében szakkérdésben** katasztrófavédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult. (**13.2** pont)

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„Ügyfél kérelmére indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata ügyben a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2019. június 19-én megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 6. pontja alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a megkeresés 2019. június 20-án érkezett.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkereséskor a https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/53036/-

272462988666943153 8/publicLink/Dokument%C3%A1ci%C3%B3.zip webcímen digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetébe jogszabályt nem sért, így az egységes környezet használati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

A tárgyi ügyben az egyes tűzmegelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem írja elő.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. – Környezet-és természetvédelmi ügyek – táblázat 6. sora határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdés és 1. melléklet a) pontján határozza meg."

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a R. 20/A. § (12) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam (2.1 pont).

A R. 2. melléklet 9. Élelmiszeripar pont 9.1. alpontja szerint a vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással minősülnek egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységnek. A tárgyi üzem maximális kapacitása: 40 db sertés/nap, 200 db sertés/hét, 10400 db sertés/év.

A R. 2. § (2) bekezdés d) pontja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén.

A fentiekre figyelemmel jelen határozat **2.1** pontjában a vágóhidat, mint kapcsolódó létesítményt szerepeltettem.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.1** pontjában a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának jóváhagyásáról, **2.2.2** pontjában a Levr. 26. § (3) bekezdése alapján, termények tisztítása és szárítása technológiához tartozó P3 és P4 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött nagy létszámú állattartási tevékenységre tekintettel a diffúz forrás működtetési engedély megadásáról, míg **2.2.3** pontjában a szennyezőanyag elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a **2.3** pontban a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat **2.4.1** pontjában szereplő érvényességi időt a Levr. 26. § (8) bek. alapján határoztam meg.

A **2.4.2** pontban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály – mint területi vízügyi/vízvédelmi hatóság – 35700/5254-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakra figyelemmel rendelkeztem.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat **2.5** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (4) bekezdése értelmében, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.6** pontjában rendelkeztem.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. *A* környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló* 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

A határozat **7.** pontjában előírásokat tettem a R. 11. sz. mellékletének 4.e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **14.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. d) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **15.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében az esetleges kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **16.** pontban. A tervet a Környezetvédelmi Hatóság FE–08/KTF/3073-7/2017. iktatószámon jóváhagyta. A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú *(Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.)* melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **17.** fejezetében rendelkeztem.

A **18.** fejezetben foglalt monitoringra vonatkozó előírásaim jogalapja a R. 11. számú mellékletének 4. a), és 4. c) pontja.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 3. számú melléklet 7. és 10.1 pontjai szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft. amit az Engedélyes megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **19.1** pontban.

A **19.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2459 Rácalmás, Újgalambosi major 0173/4 hrsz. telephelyén működő Sertéstelepre vonatkozó, 26726/2013. ügyszámú 35214/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, erről a határozat 20.1 pontjában rendelkeztem.

A határozat **22.** *„A döntés közlése"* című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A R. 21. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát. Ezen jogszabályhely alapján határozatom **22.1** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, a központi rendszeren, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat **23.** *„Jogorvoslat"* című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A jogorvoslatról az Ákr. 112. §, 116. §, 118. § és 119. §-ban foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban úton közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a 118. § (3) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni az Ákr 118. § (3) bekezdése szerint.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A fellebbezés esetén fizetendő jogorvoslati eljárási díjról DíjR. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja alapján rendelkeztem.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 125.000,- Ft. A DíjR. 2. § (6) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1-4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, jelen esetben 2.500,- Ft.. A DíjR. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, tehát 2.500,- Ft.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 23. pontja és a 9. § (1) bekezdése értelmében 2018. január 1-től kezdődően a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró járási hivatalok feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben is (ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik) elektronikus ügyintézésre köteles - a lakásszövetkezet, valamint az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány kivételével - valamennyi gazdálkodó szervezet (a gazdálkodó szervezetek felsorolását *a polgári perrendtartásról szóló* 2016. évi CXXX. törvény 7. § 6. pontja tartalmazza).

Kérem, hogy ha a fentiek alapján elektronikus ügyintézésre köteles, a jövőben a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatalhoz benyújtani kívánt dokumentumait a Cégkapuján keresztül, e-Papíron szíveskedjen megküldeni (https://epapir.gov.hu→ Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal). Amennyiben a feltölteni kívánt melléklet terjedelme a 24 MB-ot meghaladja, az irat és melléklete postai úton beküldhető.

Az ügyintézést a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 47. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság által FE-08/KTF/05570-3/2019. iktatószámon hozott függő hatályú végzéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel, az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére határozatom egy példányát megküldöm.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 14/2018. (III. 29.), valamint *az ügyrendről* szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2019. augusztus 02.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető

Kiadmány hiteléül:

Némethné Kovács Zsuzsanna
környezet-és természetvédelmi ügyintéző

Kapják:

1. Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft, Cégkapun: (KRID 11109000)

Szakhatóság:

1. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Hivatali kapun (FMKITVH, 528286159) + melléklet
2. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hivatali kapun (FMKI, 601411315) +melléklet

Szakkérdés:

3. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, titkarsag.nepegeszsegugy@fejer.gov.hu +melléklet
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, nto@fejer.gov.hu +melléklet

Tájékoztatásul:

5. Rácalmás Önkormányzat Jegyzője, Hivatali kapun (RACPOLGHIV 104125725) + melléklet
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője, Hivatali kapun (DMJVPH 600184954) + melléklet
7. Nagyvenyim Önkormányzat Jegyzője, Hivatali kapun (NVPOLGHIV 706194931) + melléklet
8. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, allategeszsegugy.szekesfehervar@fejer.gov.hu + melléklet

9. ESzO (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer) + melléklet
10. Irattár + melléklet

Véglegessé válást követően:

11. Hatósági nyilvántartás + melléklet
12. H-EL-FI-GY + melléklet
13. Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel:	100947989
A telephely megnevezése:	Újgalambosi telep
A telephely címe:	2459 Rácalmás, Újgalambos major 0173/4.hrsz.
KÜJ:	100215429
Ügyfél neve:	Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ügyfél cím:	2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36.hrsz (Magyarország)

A technológia azonosítója: 3 Besorolás: 133

A technológia megnevezése: termények tisztítása, szárítása

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Szilárd anyag	7	P3	Eljárás specifikus alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P3 Stela szárító előtisztító ciklonja

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2019.2	150.0 mg/m3 véggáz	-	-

A technológia azonosítója: 4 Besorolás: 133

A technológia megnevezése: termények tisztítása, szárítása

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Szilárd anyag	7	P4	Eljárás specifikus alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P4 Stela szárító utótisztító ciklonja

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2019.2	150.0 mg/m3 véggáz	-	-

A technológia azonosítója: 5 Besorolás: 2000

A technológia megnevezése: Nagyüzemi Sertéstenyésztés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Ammónia	6	D1	Általános: anyagra
METÁN	100	D1	Határértékkel nem szabályzott

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

D1 istállók

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%

Megjegyzés

A(z) FE-08/KTF/5520/2019 sz. határozat melléklete

aláírás

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI ALAPADATOK A SZÁMÍTÓGÉPES NYILVÁNTARTÁS SZÁMÁRA

Borítólap

Adatszolgáltató (üzemeltető) adatai **Érvény. Időp.:** 2019.07.01

1. KÜJ	100 215 429	**2. KSH törzsszám**	11109000		
3. Rövid név	Pálhalmai Agrospeciál Kft.				
4. Teljes név	Pálhalmai Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság				
5. Település	Dunaújváros				
6. Cím	2407 Pálhalma 1. 078/36.hrsz				
7. Felelős neve	Steirer István			**8. Beosztása**	Környezetvédelmi vezető
9. Telefon	06-30/657-8520	**10. Fax**	06-25/285-929	**11. E-mail**	steirer.istvan@agrospec.hu

Telephely adatai

12. KTJ	100 947 989
13. Megnevezése	Újgalambosi telep
14. Település	Rácalmás
15. Cím	2459 Újgalambos major 0173/4.hrsz.

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

16. Teljesítés módja		**17. Lapszám**	1
19. Kitöltési dátum	19-JÚL. -01	**18. Helyszínrajz db**	1
20. Felelős vezető neve	Cséri Zoltán	**21. Beosztása**	Ügyvezető igazgató

Telephely adatlap

Telephelyre (a tevékenység helyére) vonatkozó adatok

KTJ	100 947 989		
Egy konkrét HRSZ	0173/3		
Eov X	183 522	**Eov Y**	636 902
Geometria típus	Pont		

A telephely területi adatai

7. Összterület	67 240	**8. Burkolatlan felület**	65 016

Technológia adatlap

1.	**KTJ**	100 947 989			
2.	**Technológia Id**	3			
3.	**Technológia megnevezése**	termények tisztítása, szárítása			
4.	**Technológia típusa**	4			
5.	**Technológia besorolása TEÁOR sz.**	0150			
6.	**Technológia nemzetközi besorolása**	egyéb Terményszárítók			
7.	**Technológia besor. határértékhez**	133			
8.	**Technológia minősítése**	2			
9.	**Mértékadó teljesítmény h.é. sz.**	70	10.	**Mértékegysége**	tonna/h
11.	**Leválasztó berendezés (tartozik / nem tartozik)**	**Igen**	12.	**Folyamatos mérőműszer (tartozik / nem tartozik)**	**Nem**
13.	**R40 felhasználás**	0	14.	**RX felhasználás**	0

15. **Légszennyező anyagok képződését, kibocsátását csökkentő eljárások, műveletek**

porleválasztó - ciklon - berendezés

1.	**KTJ**	100 947 989			
2.	**Technológia Id**	4			
3.	**Technológia megnevezése**	termények tisztítása, szárítása			
4.	**Technológia típusa**	4			
5.	**Technológia besorolása TEÁOR sz.**	0150			
6.	**Technológia nemzetközi besorolása**	egyéb Terményszárítók			
7.	**Technológia besor. határértékhez**	133			
8.	**Technológia minősítése**	2			
9.	**Mértékadó teljesítmény h.é. sz.**	70	10.	**Mértékegysége**	tonna/h
11.	**Leválasztó berendezés (tartozik / nem tartozik)**	**Igen**	12.	**Folyamatos mérőműszer (tartozik / nem tartozik)**	**Nem**
13.	**R40 felhasználás**	0	14.	**RX felhasználás**	0

15. **Légszennyező anyagok képződését, kibocsátását csökkentő eljárások, műveletek**

porleválasztó - ciklon - berendezés

1.	**KTJ**	100 947 989		
2.	**Technológia Id**	5		
3.	**Technológia megnevezése**	Nagyüzemi Sertéstenyésztés		
4.	**Technológia típusa**	1		
5.	**Technológia besorolása TEÁOR sz.**	0146		
6.	**Technológia nemzetközi besorolása**	egyéb Régi telepek/üzemek		
7.	**Technológia besor. határértékhez**	2 000		
8.	**Technológia minősítése**	1		
9.	**Mértékadó teljesítmény h.é. sz.**	10 580	10. **Mértékegysége**	db/év
11.	**Leválasztó berendezés (tartozik / nem tartozik)**	**Nem**	12. **Folyamatos mérőműszer (tartozik / nem tartozik)**	**Nem**
13.	**R40 felhasználás**	0	14. **RX felhasználás**	0

15. **Légszennyező anyagok képződését, kibocsátását csökkentő eljárások, műveletek**

-

Forrás adatlap

2-3. Forrás sorszám	4. Forrás megnevezése	5. Forrás magassága	6. Forrás kibocsátó felülete
P3	Stela szárító előtisztító ciklonja	13	0,238
P4	Stela szárító utótisztító ciklonja	13	0,238
D1	istállók	0	13 051

Berendezés adatlap

2. Berendezés azonosító	3. Megnevezés	4. Teljesít-mény	5. Mérték-egység	6.Üzembe h. és nagyjavítás éve	7. Ber. Tip.	8 Tüzelő fajta	9. Tüzelő a. típusai
E3	Egyéb	10 196	férőhely	2011	99		
L3	Marot EAC 704 tisztító, osztályozó berendezés	70		2008	3		
L4	Marot EAC 704 tisztító, osztályozó berendezés	70		2008	3		

Kibocsátási adatlap

2. Technológia azonosító	4. Forrás azonosító	5. Szennyezőanyag azonosító	6. Anyag megnevezése
3	P3	7	Szilárd anyag
4	P4	7	Szilárd anyag
5	D1	6	Ammónia
5	D1	100	METÁN

Technológiákhoz tartozó források és berendezések adatlapja

2. Technológia azonosító	4. Forrás azonosító	6. Berendezés azonosító	7. Tech. Forrás, Berend. megnevezése
3	P3	L3	termények tisztítása, szárítása, Stela szárító előtisztító ciklonja, Marot EAC 704 tisztító, osztályozó berendezés
4	P4	L4	termények tisztítása, szárítása, Stela szárító utótisztító ciklonja, Marot EAC 704 tisztító, osztályozó berendezés
5	D1	E3	Nagyüzemi Sertéstenyésztés, istállók, Egyéb

Technológiákhoz tartozó tisztító, leválasztó berendezések adatlapja

1. KTJ	100 947 989
2. Berendezés azonosító	L3
4. Technológia azonosító	3
6. Pontforrás azonosító	P3

8. Szennyező anyag azonosító	9. Anyag megnevezése	10. Leválasztás hatásfoka	11. Jelölő kód	12. Kibocsátási koncentráció	13. Jelölő kód
7	Szilárd anyag	98	1	42,0958	2

1. KTJ	100 947 989
2. Berendezés azonosító	L4
4. Technológia azonosító	4
6. Pontforrás azonosító	P4

8. Szennyező anyag azonosító	9. Anyag megnevezése	10. Leválasztás hatásfoka	11. Jelölő kód	12. Kibocsátási koncentráció	13. Jelölő kód
7	Szilárd anyag	98	1	11,8557	2

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus másolatot készítette: .....

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus másolatot k ítette: .....

Digitálisan aláírta: Fejér Megyei Kormányhivatal 2019.08.02. 10:01:27