Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ✉: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Iktatószám: 35700/8014- 8 /2016.ált **Tárgy:** a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízilétesítményei vízjogi üzemeltetési engedélye

Ügyintéző: dr. Vermesy Orsolya
Telefon: 22/514-318
Vízikönyvi szám: 172/4887-5371

PÁLHALMAI AGROSPECIÁL KFT.
DUNAÚJVÁROS
Ikt. sz. 76 – /A/1305 -3/2016
Érk.. 2016 JÚL 20.
Ügyintéző: Lapsz..
Előzmény: 76/A/3057/2015

H A T Á R O Z A T

1. A **Pálhalmai Agrospeciál Kft.** – 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1., KSH: 11109000-0150-113-07, KÜJ: 100215429 - (továbbiakban: engedélyes) részére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízilétesítményeit üzemeltesse és fenntartsa.

2. **A létesítmények helye:** Nagyvenyim 0150/4 hrsz.

3. **A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők alapján üzemeltethetők:**

I. <u>Vízellátás:</u>

Felhasználható vízmennyiség: 91 000 m^3/év

Vízhasznosítás jellege: 29% állattartó telep
66% közcélú
3% gazdasági célú ivó
2% gazdasági célú egyéb

Vízminőség: I. osztály

Vízkészlet típusa: rétegvíz

Vízmérés: vízórával

<u>Vízbázisok:</u>

I. számú:

K-7. sz. kút

Létesítés éve: 1968

Talpmélysége: 192,0 m

Szűrőzése: 174,0-185,3 m-ig 133 mm átmérőjű acélcső

Vízhozama: 150 l/perc 63,2 m üzemi vízszinten

Beépített búvárszivattyú: K 62-15 típusú

Q_{max}= 192,0 l/perc, H= 80 m

II. számú:

K-6. sz. kút

Létesítés éve: 1957

Talpmélysége: 277,0 m

Vízhozam: 80 l/perc 45,5 m üzemi vízszinten

Beépített búvárszivattyú: HO2 típusú

Q_{max}=120 l/perc, H= 120 m

V. számú:

K-17. sz. kút

A kút EOV koordinátái:

EOV X = 183 843 ksz = 7

EOV Y = 634 880 ksz = 9

Műszaki adatok:

- mélysége: 240,0 m
- csövezése: 0,0 – 10,0 m-ig Ø 355 mm acélcső
  0,0 – 95,5 m-ig Ø 244 mm acélcső
  84,0 – 124,7 m-ig Ø 3168 mm acélcső
  124,7 – 240,0 m-ig Ø 140 mm acélcső
- szűrőzés: 190,0 – 200,0 m,
  204,0 – 208,0 m és
  225,0 – 230,0 m között
- nyugalmi vízszint: – 58,0 m
- maximális vízhozam: 500 l/p (– 84,0 m vízszint mellett)
- állandó üzemben kitermelhető vízmennyiség: 320 l/p (– 74,0 m-es üzemi vízszinten)

Kútakna: vasbeton, mérete 1,8×2,1×1,8 m.

A kútfej gépészeti kialakítása megfelelő. A kútházba vízóra, visszacsapószelep, feszmérő, gumiékzárású tolózár, háromjáratú feszmérőcsap, vízmintacsap került beépítésre.

A kútból SP-30-8 típusú búvárszivattyú termeli a vizet. A kút 30 m hosszúságú KPE D-90 bekötővezetéke a 25 m^3-es tározóba lett bevezetve.

VI. számú kút

K-18. sz. kút

KTJ azonosítója: 101799956

A kút EOV koordinátái:

EOV X = 183 634,60

EOV Y = 634 980,00

Z (mBf.) terepszint: 157,02

Műszaki adatai:

- mélysége: 206,0 m
- csövezése: 0,0 – 11,7 m-ig Ø 406 mm acélcső, palástcementezve
  0,0 – 178,0 m-ig Ø 244,5 mm acélcső, palástcementezve
  166,5 – 206,0 m-ig Ø 139,7 mm acélcső
- szűrőzés: 186,0 – 200,0 m-ig 0,4 mm résméretű Johnson szűrő.
- nyugalmi vízszint: ˉ58,5 m (98,520 mBf.)
- maximális vízhozam: 600 l/p, ˉ71,0 m üzemi vízszintnél
- állandó üzemben kitermelhető vízmennyiség: 400 l/p, ˉ66,5 m üzemi vízszintnél

A kútfejet 1,2×1,5×1,9 m-es a terepszintből 0,35 m-re kiemelt vasbeton aknával veszik körbe. A vízkivételt GRUNDFOS SP 30-10 (Q=20 m^3/h, H=90 m) búvárszivattyúval biztosítják. A kútfejet az MSZ: 22116 szabvány szerinti szerelvények látják el, vízmérő óra és vízmintavételi csap beépítésre került.

A kút bekötő vezetéke NA 110 KPE cső, amely a vízház melletti víztározóba csatlakozik.

A búvárszivattyúk 2"-os horganyzott acélcsöveken át (összes hossz: 890 m) termelnek.

Műtárgyak:

1 db 25 m3-es víztározó medence

1 db 100 m3-es víztározó medence

1 db 120 m3-es víztorony

1 db szivattyúház, melyben 2 db CPT-60-6 típusú, egyenként 600 l/perc teljesítményű centrifugál szivattyú van beépítve, melyek a 100 m3-es medencéből E 120-as eternit csövön át a víztoronyra dolgoznak. Itt került elhelyezésre a VATTENTEKNIK FE-250 típusú vas-, mangán- és arzénleválasztó szűrő (szűrőtöltet: mangán-zöldhomok), a vegyszeradagoló tartályok, a légkompresszor és a szűrőberendezés PLC vezérlője.

A puffertárolóban lévő vizet 1 db CR 32-4 típusú centrifugál szivattyú termeli ki, melyet szintén a szivattyúházba telepítettek (Q=30 m^3/h, H= 59 m). Beépített melegtartalék: 1 db CR 30-50 típusú szivattyú (Q=30 m^3/h, H= 52 m).

1 db 15 m^3-es tüzivíz tározó medence

4 db, egyenként 50 m^3-es tüzivíz tározó medence

1 db 26 m3 térfogatú, hosszanti átfolyású vasbeton vasiszap ülepítő és szűrő medence.

A visszamosatás és öblítés során képződő vas, mangán- és arzéntartalmú iszap leválasztására.

A vegyszerkezelés a szivattyú nyomóágában történik, a szállított víz mennyiségének függvényében, PLC vezérléssel.

Alkalmazott vegyszerek: KMnO4 (kálium-permanganát) oxidálószerként és FeCl3 (vas(III)klorid) pelyhesítő szerként.

Az ülepítőből elfolyó tisztított szennyvíz DN 200 KG-PVC csatornán keresztül csatlakozik a bernátkúti üzemegység meglévő csatornahálózatára, a mosoda előtti összefolyó aknában.

Az ülepítőből kézi úton kitermelt iszap arzéntartalma miatt veszélyes hulladéknak minősül, ezért külön gyűjtik és ennek megfelelően szállítják el a telepről.

Nyomócső hálózat:

A kb. 2900 m hosszú gerincvezeték NA 120, 100, 80, 60 és 50-es ac. nyomócsőből épült. A tűzcsapok száma: zárt területen 8 db NA 100-as föld feletti

lakóterületen 7 db NA 100-as földalatti

Védőterületek:

A vízműtelep 40x40 m-es védőterülettel rendelkezik. A területet, melyen az I. sz. kút, a 25 m^3-es és a 100 m^3-es víztározó medence helyezkedik el, zárt kerítés övezi.

A további 3 kút védőterülete ugyancsak kialakított, 20x20 m-es terület bekerítésével.

II. Szennyvízcsatornázás, -tisztítás, -elvezetés:

Szociális szennyvíz mennyisége: 450 m^3/nap

Csatornahálózat: 400 mm átmérőjű betoncső 280 m

150 mm átmérőjű betoncső 1809 m

100 mm átmérőjű betoncső 363 m

Összesen: 2452 m

A lakótelep 150-es átmérőjű, valamint a börtön 400-as átmérőjű gerinccsatornája az összegyűjtött szennyvizet a szennyvíztisztító telepre vezeti.

A szennyvíztisztító telep biológiai rendszerű, kisterhelésű csepegtető tetőtestes berendezés.

Műtárgyai:

1. 1 db 200 m3-es vasbeton előülepítő medence
2. 1 db szivattyúakna, melynek egyik elválasztott terében a szennyvíz gyűlik össze, a másik felében 2 db SZEDAR F 100/16 típusú, egyenként 800 l/perc teljesítményű átemelő szivattyú került beépítésre (egyik tartalék).
3. 25 m3-es kohósalakkal töltött csepegtetőtest.
4. 1 db 12 m3 térfogatú utóülepítő medence.
5. 1 db 6 m3-es fertőtlenítő medence.

A szennyvíztisztító telep körülkerített, műtárgyai zártak.

A tisztított szennyvíz befogadója egy üzemi árok, majd a Bernátkúti ér, mely a Nagyvenyim-Baracsi érbe torkollik. A tisztított szennyvíz a Bernátkúti ér Nagyvenyim előtti szakaszán elszikkad.

Az üzemegység állattartó telepein keletkező szennyvizet zárt szennyvíztározók gyűjtik, melyekből az elszállítás szippantóautóval történik mezőgazdasági területekre.

III. Csapadékvíz-elvezetés:

Az épületekről, utakról elfolyó csapadékvizet nyílt árkokon keresztül főgyűjtőkbe vezetik, amelyek bekötnek a tisztított szennyvizet fogadó üzemi árokba.

4. Vízügyi előírások:

- A kutak körüli 10 méter sugarú körön belül semmilyen szennyező forrás sem lehet.
- A kutak vizének gázvizsgálatát 5 évenként el kell végeztetni, és a vizsgálati eredményt a vízügyi hatóság részére meg kell küldeni (*a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997 (VIII. 29.) KHVM rendelet alapján).

Határidő: először 2016. augusztus 31., azt követően 5 évente.

- Engedélyes a keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet csak a 455/2013. (XI.29.) alapján nyilvántartásba vett közszolgáltatóval szállíttathatja el.
- Kibocsátási határértéket állapítok meg a Pálhalmai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet bernátkúti szennyvízelvezető és –tisztító rendszerébe bocsátott szűrő visszamosató vizek minőségére:

Megnevezés:	**Határértékek:**
pH:	6,5-10
KOI_K:	1000 mg/l
10' ülepedő anyag:	150 mg/l
Összes vas:	20 mg/l
Összes mangán:	5 mg/l
Összes arzén:	0,2 mg/l

5. Egyéb feltételek, előírások:

5.1. Az engedélyes köteles:

5.1.1. Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.

5.1.2. A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani.

5.1.3. Az üzemeltetett létesítmények karbantartásáról, állagmegóvásáról rendszeresen gondoskodni.

5.1.4. Folyamatosan biztosítani a vízszintmérés és vízmintavételezés feltételeit.

5.1.5. Az üzemeltetésben idegen javakban okozott kárért az eredeti állapot azonnali helyreállítása mellett a felelősséget viselni.

5.1.6. Az engedélyt mellékleteivel, a hozzácsatolni rendelt iratokkal együtt megőrizni, az ellenőrzésre jogosult szervek kívánságára bármikor felmutatni.

5.1.7. A vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változtatást, az üzemeltetést érintő akadályt.

5.1.8. Az engedélyes (üzemeltető) személyében történt változást 30 napon belül a vízügyi hatóságnak bejelenteni és az engedélyt annak mellékleteivel együtt az új engedélyesnek átadni.

5.1.9. Az új üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérnie, de a módosító határozat jogerőre emelkedésének időpontjáig is köteles a vízilétesítményeket a jelen engedélyben foglalt főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltetni.

5.1.10. Az engedélyes köteles a vízhasználattal kapcsolatos bejelentési (bejelentkezési) és nyilatkozattételi kötelezettségének a jogszabályban előírt határidőben eleget tenni, továbbá köteles a felhasznált vízmennyiség után vízkészletjárulékot fizetni negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig:

A VKJ alapadatok:

Felhasználható vízmennyiség: 91 000 m^3/év

Vízhasznosítás jellege: 29% állattartó telep

66% közcélú

3% gazdasági célú ivó

2% gazdasági célú egyéb

Vízminőség: I. osztály

Vízkészlet típusa: rétegvíz

Vízmérés: vízórával

6. Az üzemeltett vízilétesítményeket a **III. felügyeleti kategóriába** sorolom.

7. Jelen vízjogi üzemeltetési engedély **2021. augusztus 30-ig hatályos.**

8. Jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízilétesítményei üzemeltetésére kiadott 20730/1983. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt, valamint az azt módosító 20940/1992. számú, a 20940-3/II. 1992. számú, a 20454/1994. számú, a 21073/2000. számú, a 2904/2008. ügy- és 35206/2008. iktatószámú, a 17942/2008 ügy-és 60370/2008. iktatószámú, a 18329/2008. ügy- és 89620/2008. iktatószámú, a 16445/2011. ügy- és 61754/2011. iktatószámú határozatokat visszavonom.

9. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

10. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

11. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

    A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

    A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

    A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pálhalmai Agrospeciál Kft. 2015. október 07-én érkezett levelében kérte a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását változatlan műszaki tartalommal. Kérte továbbá az engedély egységes szerkezetbe foglalását.

35700/12499-1/2015.ált iktatószámú végzésemmel hiánypótlásra és a befizetett díj kiegészítésére hívtam fel az ügyfelet.

Az ügyfél a hiánypótlást teljesítette. Benyújtotta a díj befizetését igazoló banki bizonylatot, a vízilétesítményekkel érintett ingatlanok tulajdoni lapját, mely szerint a Nagyvenyim 0150/4 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa az engedélyes, a kutak gázvizsgálati eredményeit, melyek szerint a kutak mindegyike gázmentes, „A" fokozatba tartozik. Benyújtásra került továbbá a

Nagyvenyim-Bernátkúti szennyvíztisztító telep üzemeltetőjének 2015. december 16-i keltezésű befogadói nyilatkozata.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/043/01337-2/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult. Állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Pálhalmai Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) kérelmére, a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízi létesítményeire vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §-a alapján.

Az iratokat áttanulmányozva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem tekintettel arra, hogy a módosítás közegészségügyi szempontból változással nem jár, valamint arra hogy a dokumentumban foglaltak eleget tesznek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásainak, valamint a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. 44 § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b.) pontja és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §-a állapítja meg.

Illetékességünket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II. 29.) utasítása alapján történt."

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya KTF-12435/2016. ügyszámon az engedélyhez szakhatóságként hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít, valamint ellene önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a Pálhalmai Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma u. 1.) részére a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (érvényességi idő meghosszabbítása tekintetében).

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a 16445/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szakhatóságként hozzájárultam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés f) pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtem."

Dunaújváros MJV Jegyzője 18736-2/2016. iktatószámú végzésével a szakhatósági állásfoglalását megszüntette. Végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35700/8014-2/2016. számú levelében szakhatósági állásfoglalás kéréssel kereste meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy hatósági jogkörében a helyi természetvédelemre kiterjedően adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkereséstől számított nyolc munkanapon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Pálhalmai Agrospeciál Kft. (2400 Dunaújváros, Pálhalma 1.) kérelmére a Nagyvenyim-Bernátkút telephely vízilétesítményei vízjogi üzemeltetési engedély módosítása tárgyában a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontja alapján az érintett települési önkormányzat jegyzője részére biztosított jogkört, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendeletet megvizsgálva arra az álláspontra jutottunk, hogy jelen esetben Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalás kiadására hatásköre nincs, mivel a területen nincs olyan helyi védett természeti terület, emlék és környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet, és amelynek védelme hatáskörébe tartozik.

A fenti ügyben a hivatkozott jogszabályok alapján megállapítottam hatásköröm hiányát, ezért a szakhatósági eljárásomat megszüntettem.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Jelen végzést egyidejűleg elektronikus úton eljuttatom MS World formátumban is a megadott e-mail címre: orsolya.vermesy@katved.gov.hu."

A rendelkezésemre álló adatok alapján a tényállást tisztáztam és a következő intézkedéseket tettem:

Határozatom 1. pontjában feltüntettem az engedélyes nevét és azonosító adatait.

A létesítmények helyéről és műszaki jellemzőiről a rendelkező rész 2. és 3. pontjában rendelkeztem.

Határozatom 4. pontjában vízügyi és 5. pontjában általános előírásokat tettem.

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettséget a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E.§-a alapján írtam elő. A járulékot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-30006009 sz. számlájára kell befizetni. A vízkészletjárulék kiszámításáról *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII.26.) KHVM rendelet rendelkezik.
Felhívom a figyelmet, hogy a VKJ fizetési kötelezettség mellett az engedélyes a fentebb említett törvényi rendelkezés alapján köteles az előírt határidőben a tényleges vízigénybevételéről, a fizetési kötelezettség alapadatairól, kiszámítás módjáról az e célra szolgáló adatlapon, a befizetett összegek jogcímeiről pedig a teljesítés bizonylatán nyilatkozatot adni a vízügyi hatóság részére. Amennyiben e kötelezettségének nem tesz eleget, mulasztási bírság kiszabására kerül sor a hatóság részéről. Adatlapok letölthetők a www.vkj.hu oldalról.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 21.§ (4) bekezdése és a (6) bekezdés előírásai, valamint a Korm. rendelet mellékletében foglalt szempontok alapján a vízilétesítményeket határozatom 6. pontjában a III. felügyeleti kategóriába soroltam. Az engedély előírásainak betartását a vízügyi hatóság ötévenként ellenőrzi.

Határozatom 7. pontjában az engedély érvényességi idejét a 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. 26. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A benyújtott kérelem, valamint a csatolt mellékletek alapján megállapítottam, hogy a vízilétesítmények nem veszélyeztetik a vízkészletek védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt – figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltakra – a Vgtv. 28. § (1) bekezdése alapján megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről határozatom 8. pontjában *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló* 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély műszaki jellemzőiben történő változtatáshoz vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Ennek elmulasztása esetén a mindenkor érvényben lévő vízügyi és egyéb szankciókat kell alkalmaznom.

Határozatommal szemben *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló* 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98.§ (1) és a 99.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló* 13/2015. (XII.27.) BM rendelet (továbbiakban: DíjR) 1. számú melléklet 2. 2.e. pontja, valamint a 6. és 13. pontja szerint 84.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 42.000 forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18.§ (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.
A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. július

Magosi Lajos tű. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében

dr. Csorba Róbert c. tű. őrgy.
mb. hatósági szolgálatvezető