

361



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV

Ügyiratszám: FER/043/00116-3/2014.

Ügyintézőnk: Ladákné Rezes Hajnalka

Telefon: 22/511-720/201

Tárgy: Pálhalmi Agrospeciál Kft. mint a Pálhalmi Agrospeciál Kft. üzemeltetésében lévő fogyasztói pontokat érintő ivóvíz vizsgálati program jóváhagyása

Hiv. szám: 76/A/6295-1/2013.

Ügyintézőjük: Steirerné Zsömbör Mária

PÁLHALMAI AGROSPECIÁL KFT.	
1/A/1105-1/2014	
2014 MÁRC 10.	
Ügyintéző	Lap...
Előzmev	

### Határozat

A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (székhely: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) által - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján felterjesztett, 2014. 01. 08-án Népegészségügyi Szakigazgatási Szervünkhöz érkezett és 2014. 03. 04-én a Kormány rendelet 4. számú mellékletének megfelelően kiegészített ivóvíz vizsgálati programot jóváhagyom.

Az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratórium az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározottak alapján, a jóváhagyott vizsgálati program szerint ellenőrizze.

Határozatomban foglaltak nem teljesítése esetén az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (1) a) pontja alapján, az ivóvíz minőségére vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltak megsértése miatt egészségügyi bírság kiszabásának van helye.

Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli joggalannyal szemben szabható ki.

Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírság kiszabását nem mellőzheti, ha a jogsértés a lakosság széles körének egészségét sérti vagy veszélyezteti.

A bírság többszörös jogsértés esetén ismételtén is kiszabható.

Határozatomban foglaltak nem teljesítése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 61. § (1) bekezdése szerint eljárási bírság kiszabásának is helye van, melynek összege jogi személy esetében 5.000 Ft-tól 1.000.000 forintig terjedhet.

A Ket. 61. § (3) bekezdése szerint az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése, vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén is kiszabható.

Döntésem ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz (1097 Budapest, Albert Flórián u. 2-6.) címzett, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez 2 példányban benyújtott 5000.- Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A 13/A. § (4) bekezdése szerint: Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki.

A 13/A. § (5) bekezdése szerint: Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

A 13/A. § (8) A (7) bekezdésben foglaltaktól eltérően az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírság kiszabását nem mellőzheti, ha a *h)* a jogsértés a lakosság széles körének egészségét sérti vagy veszélyezteti.

A 13/A. § (10) bekezdés szerint: A bírság többszörös jogsértés esetén ismételtén is kiszabható.

Döntésemet a hivatkozott jogszabály helyek alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2. §, illetékességünket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése határozza meg.

Székesfehérvár, 2014. 03. 06.



*Belláné Apostol Mária*  
**Belláné Apostol Mária**  
közegészségügyi osztályvezető

## Indokolás

A Pálhalmai Agrospeciál Kft. (székhely: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésben előírt kötelezettségének eleget téve, 2014. 01. 08-án a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez küldött és 2014. 03. 04-én a Kormány rendelet 4. számú mellékletének megfelelően kiegészített, az alábbi telephelyeken (Dunaújváros-Pálhalma; Rácalmás-Hangos; Rácalmás-Újgalambos és Nagyvenyim-Bernátkút) üzemeltetett vízellátó rendszerekre vonatkozóan elkészített 2014. évi ivóvíz vizsgálati programot jóváhagyásra benyújtotta.

Az ivóvíz vizsgálati programot áttekintettem, megállapítottam, hogy a program a vizsgálatok gyakorisága és a vizsgálati paraméterek meghatározása tekintetében megfelel a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak, így azt, a rendelet 5. § (1) bekezdése alapján jóváhagytam, és egyben rendelkeztem arról, hogy az üzemeltető gondoskodjon az ivóvízvizsgálatok jogszabályban jóváhagyott vizsgálati programban foglaltak szerinti elvégzéséről.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29.§ (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A 3000,- Ft általános eljárási illeték nem került lerovásra tekintettel arra, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés c) a költségvetési szerv, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., valamint a Tartalékgazdálkodási Kht., illetve annak tevékenységét folytató nonprofit gazdasági társaság.

A teljesítés elmaradásának jogkövetkezményére való figyelmeztetésemet, az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét a Ket. 61. § (1) bekezdése alapján tettem meg, melynek mértékét a Ket. 61. § (2) bekezdés állapítja meg, és ami a 61. § (3) bekezdése szerint ismételtlen is kiszabható.

A teljesítés elmaradásának jogkövetkezményére, egészségügyi bírság kiszabásának lehetőségére történő figyelmeztetést az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A § (1) bekezdés a) pontja alapján tettem meg, mely szerint: ha az egészségügyi államigazgatási szerv a hatáskörében eljárva megállapítja, hogy az ivóvíz minőségére, a gyógy- és ásványvizek egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználására, forgalomba hozatalára, vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat súlyosan vagy ismételtlen megsértették, egészségügyi bírságot szab ki. 13/A. § (3) Egészségügyi bírság abban az esetben szabható ki, ha külön jogszabály az egészségügyi államigazgatási szerv eljárásával összefüggésben szabálysértési vagy közigazgatási - kivéve eljárási - bírságot nem helyez kilátásba.