



741A/6308-1/2013

Ügyszámunk: 26903/2013.  
Iktatószámunk 108942/2013.  
Ügyintézőnk: Stéger Ferenc

**Tárgy: A Rácalmás, Újgalambosi-major sertéstelep 90329-48/2005 ügyszámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása**

### HATÁROZAT

**1.00** A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.; KSH szám: 11109000-0150-113; KÜJ: 100215429) részére a Rácalmás-Újgalambos sertéstelepen (KTJ: 100752800) folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre 90329-48/2005 számú határozattal kiadott és többször módosított egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban alaphatározat) az alábbiak szerint

**módosítom.**

**2.00** Az alaphatározat 2.3. pontjában szereplő érvényességi időt a **26726/2013. ügyszámú eljárás jogerős lezárásáig, de legkésőbb 2014. augusztus 31-ig** tartó időtartamra módosítom.

**3.00** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit változatlanul fenntartom.

**4.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

**5.00** Határozatom ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtott – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

### INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (továbbiakban: Felügyelőség) a Pálhalmi Agrospeciál Kft. (továbbiakban: Kft.) 2013. december 03-án benyújtott kérelme alapján eljárás indult a Kft. Rácalmás, Újgalambosi-major telephelyén folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre kiadott 90329-48/2005 ügyiratszámú, többször módosított egységes környezethasználati engedély érvényességi időben történő módosítása tárgyában.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy az alaphatározat érvényességi ideje 2013. december 31. napja, emellett a telephelyi tevékenység felülvizsgálati eljárása 26726/2013. ügyszámon jelenleg folyamatban van.

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyélfogadási idő:

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyélfogadás!

Továbbá közölte, hogy a 26726/2013. ügyszámú eljárás jogerős lezárásának dátuma nem látható előre, ezért kérte az alaphatározat érvényességi idejének módosítását a 26726/2013. ügyszámú határozat jogerős lezárásáig.

**A fenti kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az alaphatározat módosítása környezetvédelmi érdekeket nem sért, ezért azt részben a kérelem szerint, részben határidőhöz kötötten módosítottam, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 20. § (10) és (12) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 74. § (2) bekezdése alapján jelen határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Figyelemmel arra, hogy az alaphatározat módosítása az alapeljárásba bevont szakhatóságok hatáskörét nem érinti, ezért megkeresésüket mellőztem.

A Kft. a kérelméhez mellékelt bizonylati másolattal igazolta a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. számú melléklet III. fejezet 10.2. pontja alapján a módosítási eljárás 15 000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjának befizetését.

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontjainak figyelembevételével, valamint a 153. § 2. pontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében meghatározott időn belül biztosítottam.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jogorvoslati eljárás díja a Díjr. 2. § (4) bekezdése alapján a Díjr. I. számú mellékletének I-V. pontjában meghatározott díjtétel 50%-a.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. március 11.

A Felügyelőség az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Felügyelőség a döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2013. december 18.

kiadmány hitelűl: Simon Ilona  
engedélyezési előadó



dr. Zay Andrea  
igazgató megbízásából, távollétében  
Bognár József s.k.  
engedélyezési igazgatóhelyettes