

14/0039-1/2013

2013. DECEMBER 7.



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: erdőfelújításra előírt határidő módosítása  
Melléklet: ---  
Hivatkozási szám: 76/Á/2953-1/2013  
Az eljárás megindulásának napja: 2013. május 24.

Ügyiratszám: XIV-G-031/8799-4/2013  
Előzményi ügyiratszám: ---  
Ügyintéző: Kiss Sándor  
☎: 22/510-528  
Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett ügyfelfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma, erdőgazdálkodói kódja: 1003372) erdőgazdálkodó erdősítési határidő módosítási ügyében meghoztam a következő:

### HATÁROZAT-ot.

Az erdőgazdálkodó kérelmére, az alábbi erdőfelújítási kötelezettség alá vont erdőrészt(ek)ben ill. erdősítési részterületeken a sikeres első erdősítés teljesítésének határidejét, ill. a befejezés határidejét az alábbiak szerint módosítom:

Erdőrészlet azonosító (Hely Tag Részlet)	Részterület azonosító a jegyzőkönyvben	alávont terület (ha)	határozat előtti		módosított	
			sikeres első erdősítés határideje	befejezés határideje	sikeres első erdősítés határideje	befejezés határideje
Nagyvenyim 5 D	1.	0,77	2009.05.31.	2015.06.30	2009.05.31.	2019.06.30.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. A fellebbezési eljárás díja 14.800,-Ft, amelyet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00289782 számú számlájára történő átutalással, vagy készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az eljárás 63/2012 (VII.2) VM rendelet 1. melléklete szerinti megnevezését (15.6.2.2. Határozat ellen kezdeményezett másodfokú eljárás) és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

### INDOKOLÁS

A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma) kérelemmel fordult az Igazgatóságunkhoz, amelyben a fenti erdőrészt(ek)re kérte az erdősítési határidők módosítását. A kérelmét arra hivatkozással nyújtotta be, hogy a tavaszi erdősítési szezonban, a kérelemmel érintett erdőrészt(ek)eken, olyan mértékű vízállás volt, hogy a szakszerű erdősítési munkákat nem tudták elvégezni.

Az erdészeti hatóság 2013. június 06-án helyszíni szemlét tartott, amelyen megállapította, hogy a kérelemben felhozott indoklás megalapozott, a szemle időpontjában is olyan mértékű vízborítás, illetve ázott talaj található az erdőrészekben, amely megakadályozza a szakszerű erdőfelújítás elvégzését.

Fentiek alapján indokoltnak láttam az erdősítési határidők rendelkező rész szerinti módosítását.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. § (2) bekezdésében és az 1. mellékletben foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat a Vhr. 29. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja, a 72. § (1) bekezdése és a 92. § (4) bekezdése szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Gödöllő, 2013. november 26.



  
Klemencsics András  
igazgató

Kapják:

1. Pálhalmai Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma)
2. Kiss Sándor erdőfelügyelő (1241)
3. Irattár