

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1 • telefon +3625412211 • fax: +3625404715
e-mail: ephat@pmh.dunanet.hu • webcím: http://www.dunaujvaros.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201300104861
Iratazonosító: IR-000516611/2013
Iktatószám: 34421-6/2013
Ügyintéző: Tóth László
Elérhetősége: +3625412211, toth.laszlo@pmh.dunanet.hu

Tárgy: Dunaújváros Pálhalma Agrospeciál SE – öltözőépület építése

HATÁROZAT

Dunaújváros Pálhalma Agrospeciál SE (székhely: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. szám) építetőnek engedélyt adok arra, hogy jelen határozattal azonos számú engedélyezési záradékkal ellátott műszaki tervdokumentációnak megfelelően előírásaim betartása mellett építési munkát végezzen.

Építés helyszínének címe:

2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. szám, 078/30 hrsz.

Építési munka leírása:

Öltözőépület építése

Telek területe: 103.463 m²
Tervezett beépítettség: 6113,5 m²
Tervezett beépítési százalék 5,9 % < 30 %
Öltöző építménymagassága 3,88 m
Öltöző összes szintterülete 649 m²

Földszinti helyiséglista:

Foyer 94,79 m²
Gépészet 11,02 m²
Férfi mosdó 6,48 m²
Női/mozgássérült mosdó 5,49 m²
Közlekedő 54,66 m²
Takarítószer raktár 3,77 m²
Játékvezetői öltöző 9,48 m²
Játékvezetői fürdő 3,10 m²
18 fős öltöző 34,96 m²
18 fős öltöző 34,96 m²
26 fős öltöző 54,08 m²
10 fős edzői öltöző 27,58 m²
26 fős öltöző 52,80 m²
26 fős öltöző 52,80 m²
Összesen (nettó): 465,80 m²
Összesen (bruttó): 570,10 m²

Galéria helyiséglistája:

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Galéria	54,52 m ²
Erkély	13,54 m ²
Összesen (nettó):	68,06 m ²
Összesen (bruttó):	78,50 m ²

Tervező: T é T '91 Kft.
Tóth Csaba
Tervezői engedély száma: É1-01-4280/2017

Előírásaim és feltételeim:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 1312-2/2013/D-HAT. számú levelében az alábbi kikötésekkel járult hozzá az építési engedély kiadásához:

„Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.) megkeresésére, a Dunaújváros Pálhalma Agrospeciál SE. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) kérelmére, a 2407 Dunaújváros, 078/30. hrsz. alatti ingatlanra tervezett „öltözőépület” építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A teherhordó szerkezetek tűzvédelmi megfelelőségét szabványos laboratóriumi vizsgálattal vagy EURQCODE szerinti statikai számításokkal igazolni kell;
2. A használatbavételi engedélyezési eljárás során bemutatják a kivitelező írásbeli nyilatkozatát, miszerint a kivitelezés az engedélyezési tervdokumentáció részét képező tűzvédelmi dokumentáció, valamint az érvényben levő tűzvédelmi jogszabályoknak megfelelően történt.
3. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőségi igazolással rendelkeznek.
4. Az engedélyezéssel érintett területen biztonsági világítást és menekülési útirány jelző rendszert kell létesíteni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően
5. Az elektromos hálózat kivitelezése során az érvényben levő jogszabályok és szabványok előírásait maradéktalanul be kell tartani, és a használatbavételi engedélyezési eljárás során minősítő irattal igazolni szükséges.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Az építési engedély e határozat jogerőre emelkedésének napjától számított 3 évig hatályos, továbbá ha ezen idő alatt az építkezést – az építési napló megnyitásával igazoltan megkezdték és a megkezdéstől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési engedély határozatom mellékletét képező engedélyezési tervdokumentáció a fellebbezési határidőn belül megtekinthető Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Igazgatóság Főépítész, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztályánál. (2400 Dunaújváros Városháza tér 1. A. épület, VIII. emelet)

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja

- postai úton hatóságom címére (Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Igazgatóság Főépítész, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztálya 2400. Dunaújváros Városháza tér 1.) feladva,
- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,
- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

A fellebbezés iratát a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi osztályához (8000. Székesfehérvár Várkörút 22-24.) kell címezni; de hatóságomnak kell benyújtani.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR-en keresztül tekintheti meg.

A fellebbezés illetékköteles, mértéke 30.000 Ft, melyet előzetesen kell megfizetni.

T Á J É K O Z T A T Á S

A munkavégzés szabályai az építési engedély alapján:

1. Építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az építési engedély nem mentesít az építési munka végeztével felmerülő az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól, és polgári jogi igényt sem dönt el.
3. Az építési munka akkor folytatható, ha az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24-28 §.-ban előírtakat teljesítették. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az általános építményfajták tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési-napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.
4. Az építkezés megkezdése az e-főnapló megnyitásával történik.
5. Az építkezés megkezdéséhez 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő tartalmú és részletezettségű kiviteli tervdokumentációt kell készíteni. A kiviteli tervdokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia.
6. Felhívom építető figyelmét, hogy az építendő építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség igazolása mellett szabad.
7. Az építési engedély hatálya 1 évvel meghosszabbítható az engedély hatályának lejártá előtt amennyiben a meghosszabbítás időpontjában hatályos jogszabályi környezet ezt lehetővé teszi.
8. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel – újabb engedély szükséges.
9. Az engedélyezett tervtől és helyszínrajztól eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság az építető ellen az építésfelügyeleti hatóságnál építésrendészeti eljárást kezdeményez. Az eljárás lefolytatása során az épület fennmaradásáról dönt építésügyi bírság kiszabásával egyidejűleg, illetve intézkedik a szabályosság tételéhez szükséges átalakítási és bontási munkák elvégzéséről.
10. Az építési engedélyt építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást előzetesen bejelentette, és az építésügyi hatóság a jogutódlás tárgyában döntést hozott.
11. Építető az építési engedély alapján csak saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
12. Tájékoztatom építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés szabályai alá nem tartozik.

~~13. Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható!~~

14. A használatbavételi engedély, vagy tudomásulvétel benyújtásával egyidejűleg köteles elkészíteni és a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani az építési tevékenység során lényegesen keletkezett hulladékokról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége és minősége a külön rendeletben előírt küszöbértéket meghaladja.

15. A használatbavételi engedély benyújtásával egyidejűleg köteles elkészíteni a változási vázrajzot, energiatanúsítványt.

Az építési engedély határozatom mellékletét képező engedélyezési tervdokumentáció a fellebbezési határidőn belül megtekinthető Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Iroda Főépítési, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztálynál. (2400 Dunaújváros Városháza tér 1. A épület VIII. emelet)

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz címzett, Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Igazgatóság Közigazgatási Osztályhoz 2 példányban benyújtandó, 30.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Dunaújváros Pálhalma Agrospeciál SE (székhely: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. szám) építető a 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. számú, 078/30 hrsz.-ú ingatlanon öltöző építésével kapcsolatban építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz.

A benyújtott engedélyezési eljárás során megvizsgáltam a kérelem melléleteit és az engedélyezési tervdokumentációt.

Helyszini szemlét folytattam, le melyen megállapítottam, hogy a tervezett építmény helyreállításának a helyszínrajz szerinti helyen akadályok nincsenek.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 1312-2/2013/D-HAT számú szakhatósági véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Dunaújváros Pálhalma Agrospeciál SE. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) mint építető kérelmére indult, 2407 Dunaújváros, 078/30. hrsz. alatti ingatlanra tervezett „öltözőépület” építési engedélyezési ügyében a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, mint engedélyező hatóság 2013. december 10-én megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a **312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdés és az 6. melléklet előírásainak** alapján.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad/1. A 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) ötödik rész XXIV. fejezet 302.§ értelmében az egyes épületszerkezetek tűzállósági teljesítmény jellemzőinek igazolása akkreditált laboratóriumban végzett vizsgálattal, a vonatkozó Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján, vagy jogszabályban meghatározott módon történik. Tervdokumentáció nem tartalmaz adatokat teherhordó pillérek tűzállósági méretezésével kapcsolatban.

ad/2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló, 1996. évi XXXI. törvény 21. § (6) bekezdése értelmében szükséges.

ad/3. A 1996. évi XXXI. tv. 13.§ (1) bekezdése értelmében szükséges.

ad/4. A 28/2011. (IX.6.) BM rendelet 396.§.c) pontja előírása alapján az épületben tartózkodók biztonságos kiüríthetőségének biztosítása érdekében indokolt a biztonsági és irányfényvilágítás kialakítása.

ad/5. A villamos berendezések az MSZ 2364 szabvány és a 28/2011. (IX.6.) BM rendelet harmadik részében meghatározott követelmények előírásainak betartásával készüljön.

Az ügy elbírálása a hatóságomhoz benyújtott – Pfeffer József (I-049/2013) tűzvédelmi szakértő által készített, 2013. november 29-én keletkezett tűzvédelmi műszaki leírás. Tóth Tibor (T-T-07-0012/2015) Okl. építőmérnök tartószerkezeti vezető tervező által készített, 2013. november 29-én keletkezett építési műszaki leírás - engedélyezési tervdokumentáció alapján történt.

A szakhatóság ügyintézési határnapja, **2013. december 27.**

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló, 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § 1 bekezdése, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Fenti bizonyítási eljárás alapján megállapítottam, hogy a tervezett építés az engedélyem előírásainak kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal nem ellentétes, az építési engedély jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A határozatom jogalapja az Étv. 34-38. §, az OTÉK, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 17-21. § és 29-30. §, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17-22. §, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Dunaújváros Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 19/2003. (V.16.) önkormányzati rendeletének előírásai.

Az eljárásban Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. melléklet (az építésügyi eljárás illetéke) alapján állapítottam meg.

Dunaújváros, 2013. december 12.



Dr. Kukorelli Sándor
jegyző nevében és megbízásából


Wirth Mária

építésügyi vezető főtanácsos