



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

76(A) / 3415 - 3 / 2013.
2013 OKT 03.
14

Ügyszámunk: 16792/2013.
Iktatószámunk: 87514/2013.
Ügyintézőnk: Pirgi Krisztina

Melléklet:

1. sz. melléklet: normalista
2. sz. melléklet: levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint

Tárgy: A Pálhalmi Agrospeciál Kft. részére 2421 Nagyvenyim, Bernátkút 0150/1 hrsz. alatti alatti légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológiának és pontforrásainak működtetését engedélyező határozata

H A T Á R O Z A T

1.00 A Pálhalmi Agrospeciál Kft.

székhelye: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.

KSH törzsszáma: 11109000

Ügyfél azonosító (KÜJ): 100215429

által a

2421 Nagyvenyim, Bernátkút 0150/1 hrsz. alatti telephelyén

EOV koordinátái: X= 183855 m, Y=635030 m

Telephely azonosító (KTJ): 100947897

mosodai tevékenységhez tartozó gőz előállítása során alkalmazott légszennyezőanyag kibocsátásával járó T2 azonosító jelű technológiának és a hozzá tartozó helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrásainak

m ü k ö d t e t é s i e n g e d é l y é t m e g a d o m .

- 2.00 Az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológia mértékadó kapacitásait, továbbá az érintett létesítmények műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátások tömegáramait a jelen engedély mellékletei tartalmazzák.
- 3.00 A létesítmények helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátásaira vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékelt normatáblázat szerinti érvényességi idejű általános technológiai kibocsátási határértékeket állapítom meg.

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ - 16⁰⁰

Péntek: 8⁰⁰ - 12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

- 4.00 Egyéb rendelkezések:
- 4.01 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 4.02 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM (légszennyezés mértéke) lapon éves levegőtisztaság - védelmi jelentést tenni.
- 4.03 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat az üzemeltető köteles az engedélykérelméhez csatoltan LAL lapon (levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lap) a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) címére – 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon** belül 1 példányban megküldeni.
- 4.04 A mellékelt normalista szerinti technológia **P1, P2** pontforrásoknak légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit - a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és a nyomása kivételével, amennyiben a füstgáz sebessége és a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható – ötévente legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.
- Mérési határidő: első alkalommal 2018. május 31., ezt követően minden ötödik év december 31. (P1, P2 pontforrás)**
- A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.**
- A mérés tervezett időpontjáról a Felügyelőséget 15 nappal előtte írásban kell értesíteni.**
- 4.05 Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.06 A mérendő berendezés után a mérőcsonk előtti állandó keresztmetszetű csőszakasz hossza a hidraulikai keresztmetszet átmérőjének legalább négyszerese, a mérőcsonk utáni állandó keresztmetszetű csőszakasz hossza a hidraulikai keresztmetszet átmérőjének legalább háromszorosa kell, hogy legyen.
- 4.07 A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 4.08 Az üzemeltető köteles a mellékelt normalista szerinti pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a tárgyévét követő év március hó 31. napjáig az adatszolgáltatással egyidejűleg a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre megküldeni.
- 4.09 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott pontforrásairól és az ehhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.10 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.
- 5.00 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Felügyelőséget haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 6.00 A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem

teljesítése esetén a Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.

- 7.00** A Felügyelőség jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 8.00** **Jelen engedély jogerőre emelkedéstől számított 5 évig érvényes.**
- 9.00** Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 64 000 Ft, a Pálhalmai Agrospeciál Kft. köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- 10.00** Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtott – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

A Pálhalmai Agrospeciál Kft. (a továbbiakban: Engedélyes, Üzemeltető) a 2407 Dunaújváros, Pálhalma 078/27 hrsz. alatti, 100947897 KTY azonosítású telephelyén lévő helyhez kötött *P1 és P2 sorszámú légszennyező pontforrására* vonatkozóan a 2013. június 13-án engedélykérelmet nyújtott be a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére, melyben kéri a légszennyező pontforrásának működtetési engedélyének meghosszabbítását. A 14519/2008. ügyszámú és 51648/2008. iktatószámú határozat 2013. július 21-ig volt érvényes.

Az eljárás megindításáról a nyilvántartásba vett civil szervezeteket 58910/2013. iktatószámú levelemmel értesítettem.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy nem alakul ki hatásterület határát kijelölő koncentráció.

A kérelem alapján megállapítást nyert, hogy a létesítmény üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez.

A határozatot a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Levr.**) 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint adtam ki.

A határozat rendelkező részének 3.00 pontja szerinti előírást a **Levr.** 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A rendelkező rész 4.01 pontjában szereplő előírást a **Levr.** 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a **Levr.** 4. §-ában foglaltakat.

A rendelkező rész 4.02, 4.03 és 4.04 pontjai az üzemeltető számára további kötelezettségeket állapítanak meg. A rendelkező rész 4.02 pontja szerinti előírást a **Levr.** 31. § (2) bekezdés alapján, a 4.03 pontja szerinti előírást a **Levr.** 31. § (4) bekezdés alapján tettem. A rendelkező rész 4.04 pontja szerinti előírást a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: **VM.**) 12. § (1), (2) bekezdése, a 15. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdésében foglaltak valamint a 14. számú melléklet alapján tettem.

Tekintettel arra, hogy *T1 és a T2 sorszámú* tüzelőberendezés kizárólag földgázzal üzemel, így a *140 kWth és az ennél nagyobb, de 50 MWth – nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről* szóló 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet 4. § (3) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem a 4.04 pontban.

A határozat **4.04** pontjában a LAIR nyilvántartásban szereplő *P1 és P2 jelzőszámú légszennyező pontforrásra* vonatkozó emissziómérési határidőt az AIR Analitic System Környezetvédelmi, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 2013. május 29-ei mérésről készült, AAS-036/2013 azonosító számú vizsgálati jegyzőkönyv figyelembevételével határoztam meg, illetve a VM. 14. számú melléklet 1.3 pontja alapján a mérési gyakoriságot.

A határozat rendelkező részének **4.05 – 4.06** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a VM. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és annak fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VM. 7. §-a (**4.07**).

A Felügyelőségre történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.08** pontjában a VM. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VM. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.09** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.10** pontjában hívtam fel a figyelmet a VM. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és a VM. 19. § (6) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat rendelkező részének **5.00** pontjában a **Levr. 6.** számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Üzemeltetőt a Felügyelőség levegőtisztaságvédelmi bírság megfizetésére kötelezi a **Levr. 34. § (1) bekezdés** alapján (**6.00 pont**)

A határozat rendelkező részének **7.00** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL tv. (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés df) pontjában foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem az Üzemeltetőt.

A rendelkező rész **8.00** pontjában az engedély érvényességi idejét a **Levr. 25. § (5) bekezdése** alapján állapítottam meg.

Határozatom **9.00** pontjában a **Ket. 153. § 2. pontja**, a **Ket. 72. § (1) bekezdés dc) és de) pontja**, illetve a 158. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 1. számú melléklet I. részének 14. pontja szerint a díj pontforrás működtetés engedélyezésénél pontforrásonként 32 000 Ft, a benyújtott kérelem alapján 2 db pontforrást kívánnak üzemeltetni, ezért a díj mértéke 64 000 Ft. Az Üzemeltető az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárás díja a **DíjR. 2. § (4) bekezdése** figyelembe vételével az 1. számú melléklet I. részének 14. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, a jelen eljárás esetében $0,5 \times 64\,000 \text{ Ft} = 32\,000 \text{ Ft}$.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. 10. 07.

A Felügyelőség az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozat **10.00** pontjában az ügy érdemében hozott első fokú határozat elleni fellebbezés jogát a **Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése** alapján biztosítottam.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a **Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése** alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a **Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja** alapján.

A Felügyelőség a döntését a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995.

évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, a **Levr. 22. § (1) bekezdése** szerinti hatáskörében, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a **Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja** szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2013. október 04.

Dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából

Bognár József s.k.
engedélyezési igazgatóhelyettes

Kiadmány hitelül:


Simon Ilona
engedélyezési előadó



Kapják:

1. Pálhalmi Agrospeciál Kft., 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. + tv. + mell.
2. Irattár + mell.

Jogerős záradékkal történő ellátás után:

3. Hatósági Nyilvántartás + mell.
4. 27306/2010. ügyszámú ügyhöz H-EL-FI-GY példány