



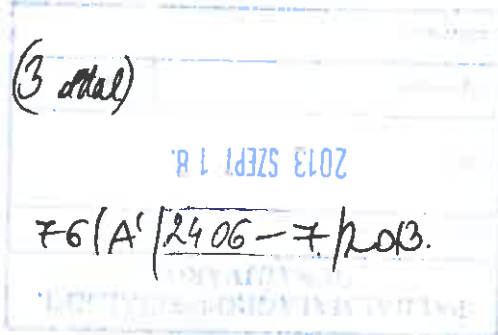
Fejér Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Hatósági Osztály

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. ☒: 8001 Székesfehérvár, Pf.: 238  
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.mki@katved.gov.hu



503-C976(3)-000(3)

Szám: 452-7/2013/HO.



Tárgy: Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) 2459 Rácalmás, 0173/10 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési ügye  
Ügyintéző: Takácsné Varga Marianna tű. szds.  
Telefon: 22/512-150

### HATÁROZAT

A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1., a továbbiakban: Üzemeltető) kérelmére, a 2459 Rácalmás, 0173/10 hrsz.-ú ingatlanon található telephelyre, mint küszöbérték alatti üzemre vonatkozó katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét és a benyújtott súlyos káresemény elhárítási tervet megvizsgáltam, és

**a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadom.**

Hatóságom abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

Üzemeltető kérelme benyújtásakor a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozóan meghatározott 135.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntené, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### INDOKOLÁS

I. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2012. június 18-án kelt, 90-6/2012/SEVESO. számú határozatában biztonsági elemzés készítésére és benyújtására kötelezte Ügyfelet, mely dokumentációt Ügyfél elbírálás céljából megküldött hatóságomhoz, és egyben kérelmet terjesztett elő veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély kiadása iránt. Kérelméhez a külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Ügyfél 76/A/880-1/2013. számú beadványában új üzemazonosítási adatlapokat nyújtott be, valamint kérte a 2459 Rácalmás, 0173/10 hrsz. alatti telephely alsó küszöbértékű üzem helyett küszöbérték alatti üzemre történő minősítését, valamint az elkészített és benyújtott biztonsági elemzés súlyos káresemény elhárítási tervként történő elbírálását.

Ügyfél 76/A/880-1/2013. számú beadványában foglaltak, valamint a helyszínen 2013. január 22-én megtartott helyszíni szemlén (jegyzőkönyv száma: 1-3/2013/IBF) tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a telephelyen jelen lévő veszélyes anyagok mennyisége nem éri el az alsó küszöbértéknél meghatározott értéket, azonban az alsó küszöbérték egynegyedét meghaladja, ezért a telephely a 90-6/2012/SEVESO. számú határozatban foglalt alsó küszöbértékű veszélyes üzem helyett küszöbérték alatti üzemnek minősül.

- 5) A súlyos káresemény elhárítási terv begyakoroltatásának [R. 40. §:] üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatása és felkészítése [R. 35. § (5)-(6)].

Felhívom figyelmét, hogy a Kat. 41. § b)-f) pontjai alapján az Üzemeltető a veszélyes tevékenység folytatása alatt köteles:

1. a súlyos káresemény-elhárítási terv részeként súlyos balesetek megelőzését és elhárítását biztosító irányítási rendszert működtetni,
2. a súlyos káresemény-elhárítási tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket biztosítani,
3. a súlyos káresemény-elhárítási tervet a jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább háromévenként felülvizsgálni, és szükség szerint módosítani,
4. a súlyos káresemény-elhárítási terv végrehajthatóságát a jogszabályban meghatározott módon gyakorlattal ellenőrizni,
5. a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeit kivizsgálni és az arról készült jelentést a hatóság részére megküldeni.

#### V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése, megfizetésének módját a 73. § (1) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. § és 37.-39 §-ai, 5. melléklete és 7. melléklet 5. pontja, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése.

A Kat. 34. § (1) alapján határozatomat a veszélyeztetett települések polgármestere(i), a veszélyes anyaggal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes helyi, megyei védelmi bizottság elnöke, valamint a R. 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség részére is megküldöm.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 25. § (1) bekezdése, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése alapján gyakorolta. A Hatóság illetékessége a Kat. 22. § (1) b) pontjában és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3.§ (1) és (3) bekezdésein, és az 1. mellékletében rögzítetteken alapul.

Székesfehérvár, 2013. szeptember 16.

  
**Molnár Erik t. ezredes**  
**hatósági osztályvezető**

