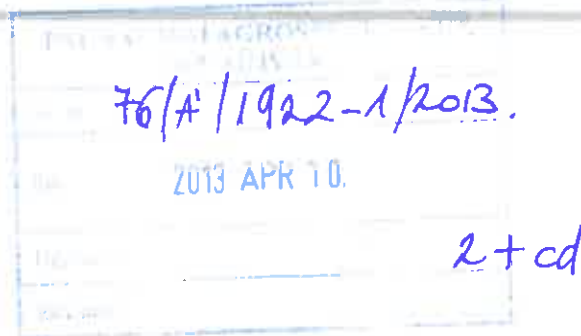




**Ügyiratszám:** ESO\_2013/693-1 (2013)  
**Ügyintéző:** Balogh Péter  
**Telefon:** +36-1-459-7868  
**Fax:** +36-1-459-7790  
**E-mail:** [eh@eh.gov.hu](mailto:eh@eh.gov.hu); [balogh@eh.gov.hu](mailto:balogh@eh.gov.hu)



**HATÁROZAT SZÁMA: 717/2013.**

**Tárgy:** A Pálhalmi Agrospeciál Kft. engedélyes rendszeres információ-szolgáltatási kötelezettséget előíró 354/2008. számú határozatának 1. sz. módosítása

A Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., a továbbiakban: Hivatal) meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

A Hivatal a Pálhalmi Agrospeciál Korlátolt Felelősségű Társaság (2407 Dunaújváros, Pálhalma 078/36 HRSZ.) mint kiserőművi összevont engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) részére 354/2008. számon kiadott rendszeres információ-szolgáltatási kötelezettséget előíró határozatát (a továbbiakban: Adathatározat) az alábbiak szerint módosítja:

- I. Ezen határozat kiadásával egyidejűleg az Adathatározat 1. melléklete helyébe ezen határozat melléklete lép.
- II. Az Adathatározat ezen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal érvényesek.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra, mivel az eljárás lefolytatására hivatalból került sor. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkezni, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

#### INDOKOLÁS

Az Engedélyes számára a Hivatal 354/2008. számú határozatával rendszeres információ-szolgáltatási kötelezettséget írt elő. A módosítás azért szükséges, mert Hivatal által kiadott Adathatározatban rögzített adatszolgáltatások köre felülvizsgálatra és megváltoztatásra került.

Az 1. sz. módosítás keretében módosított Adathatározatban foglalt adatkörök a Hivatal feladatának hatékonyabb és célravezetőbb ellátását teszi lehetővé.  
A módosítás csak az Adathatározat 1. számú mellékletére terjed ki, a többi részt nem érinti.

Az adatszolgáltatási kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) 96. és 98. §-aiban és a VET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 91. §-ában foglalt jogkövetkezményekkel járhat.

E határozatot a Hivatal a VET 152. §-ban és 159. § (6) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal a VET 152. §-a és 159. § (6) bekezdése, valamint a villamosenergia-rendszer irányításával, működésével és használatával összefüggő egyes adatszolgáltatásokról szóló 6/2008. (VI. 18.) KHEM rendelet alapján jogosult az Engedélyes tevékenységét bemutató rendszeres információk kérésére a VET 158. és 159. §-ában meghatározott feladatai ellátásához.

A Hivatal a határozatot hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében hozta meg, ezért az Engedélyest a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 91/2007. (XI. 20.) GKM rendelet alapján igazgatási és szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem terheli.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100.§ (2) bekezdése és a Ket. 109.§ (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi II. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételére a VET 168. § (9) bekezdésében és a Vhr. 118. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kerül sor.

Budapest, 2013. április 3.

Horváth Péter  
elnök

kiadmányozó

  
Halmai Orsolya  
főosztályvezető

Statisztikai és Informatikai Főosztály

Melléklet: 1 db (1 CD)

**Kapják:**  
Pálhalmi Agrospeciál Kft.  
Statisztikai és Informatikai Főosztály  
Hivatal, Irattár

1 példány  
1 példány  
1 példány