

257.

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője**  
**2401. Dunaújváros, Városháza tér 1.**

Tel : 25/412-211/280. Fax: 404-715

e-mail: ephat@pmh.dunanet.hu

**Szám:** 969-13/2013.

**Ügyintéző:** Szögi Erika

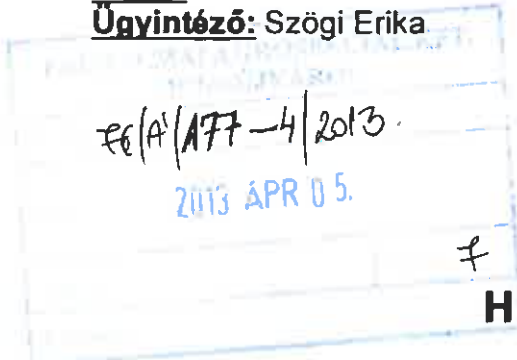
**Tárgy:** **Biopont Kft.** (székhelye:

Kalocsa, Határ út 1. sz.)

**Dunaújváros, 078/2 hrsz.**

**puffasztott termék gyártó**

**üzem használatbavétele**



## H A T Á R O Z A T

**Biopont Kft.** (székhelye: Kalocsa, Határ út 1. szám) építetőnek a Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője 33.822-16/2012. számú építési engedélye alapján, a **Dunaújváros, Pálhalma, 078/2** helyrajzi szám **alatt** megépített puffasztott termék gyártó üzem épületre végleges használatbavételi engedélyt adok.

**Építés helyszíne:** 2400 Dunaújváros, Pálhalma

**Hrsz : 078/2**

### Építési munka leírása:

- 1.) Meglévő, állandó jellegű, 1 szintszámú, puffasztott termék gyártó üzem rendeltetésű épület átépítése.

*Meglévő épület átépítése után kialakított helyiségek:* előtér (2,53 m<sup>2</sup>), üzemi terület (75,14 m<sup>2</sup>), fekete öltöző (2,74 m<sup>2</sup>), fehér öltöző (8,08 m<sup>2</sup>), ládamosó (3,45 m<sup>2</sup>), pihenő (5,08 m<sup>2</sup>), iroda (5,52 m<sup>2</sup>), tisztítószer tároló (1,38 m<sup>2</sup>), női WC (1,03 m<sup>2</sup>), férfi WC (1,70 m<sup>2</sup>), alapanyag raktár (43,70 m<sup>2</sup>), készáru raktár (44,70 m<sup>2</sup>), göngyöleg tároló (38,45 m<sup>2</sup>).

Adatok: Az épület hasznos alapterülete: 281,60 m<sup>2</sup>

### **Szakhatósági előírások:**

- **A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VII-R-044/00231-3/2013.** számú állásfoglalásban a puffasztott termék gyártó üzem végleges használatbavételi engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból az **alábbi kikötéssel** járult hozzá:
  - A belső légtérű helyiségek mesterséges szellőzésének biztosítása szükséges.
  - Akkreditált laboratórium által kiadott negatív eredményű vízminta bemutatása szükséges.

- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 57-8/2013/D-HAT.** számú állásfoglalásban a puffasztott termék gyártó üzem végleges használatbavételéhez tűzvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.
- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága FEI/01/00582-0002/2013.** számú állásfoglalásban a puffasztott termék gyártó üzem használatbavételéhez közúti szempontból kikötés nélkül hozzájárult.
- A **KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7259/2013.** számú szakhatósági állásfoglalásában Biopont Kft. (KÜJ: 103067986; KSH azonosító: 12295784-1089-113-03) részére a Dunaújváros, Pálhalma, 078/2 hrsz-ú ingatlanon puffasztott termék gyártó üzem használatbavételi engedélyének kiadásához környezetvédelmi szempontból szakhatóságként hozzájárult.

### **Az építmény használatának szabályai (tájékoztatás):**

- 1.) Felhívom engedélyes figyelmét, hogy az épületet-helyiséget, berendezést-csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- 2.) Tájékoztatom építetőt, hogy köteles elkészíteni és a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége a 45/2004. (VI.26.) BM-KvVM. rendeletben előírt küszöbértéket meghaladja.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz címzett, Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Igazgatóság Főépítész, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztályának 2 példányban benyújtandó, 30.000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

## **I N D O K O L Á S**

Biopont Kft. (székhelye: Kalocsa, Határ út 1. szám) a Dunaújváros, Pálhalma, 078/2 hrsz. alatt puffasztott termék gyártó üzem kialakítására vonatkozóan használatbavételi engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukban foglaltakat alábbiakban indokolták:

## **FM-i Kormányhivatal Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete:**

A Biopont Kft. kérelmére indult Dunaújváros, 078/2 hrsz. alatti puffasztott termék gyártó üzem használatbavételi engedélyezési eljárásban Dunaújváros MJV Jegyzője tárgyi ügyben megkereste hatóságomat a szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. §-a alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §.(1) bekezdése alapján.

A 2013. január 24-én megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a puffasztott termék gyártó üzem kialakítása a rendelkező részben foglalt feltételek mellett felel meg a közegészségügyi vonatkozású követelményeknek.

A benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a rendelkező részben foglalt feltételek teljesülése esetén megfelel a közegészségügyi vonatkozású követelményeknek.

Állásfoglalásom jogalapja:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 53. §., 85-93.§, 99.§, 104.§.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet.
- A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
- A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet,
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet.
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet.
- Az Európai Parlament és Tanács – az élelmiszer higiéniáról – 852/2004/EK rendelete.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s ennek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendeletben foglaltak alapján került megállapításra, melyet kérelmező maga fizetett az eljárási cselekmény kapcsán. Egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§., az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormány rendelet 11. §., 19. § (1) bekezdés állapítja meg.

Illetékességünket a 323/2010. (XII.327. ) Korm. rendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

## **KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatósága részéről:**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a Biopont Kft. (KÜJ: 103067986; KSH azonosító: 12295784-1089-113-03) – a továbbiakban: Kérelmező – részére, a 2407 Dunaújváros, Pálhalma 078/2 helyrajzi számú külterületi ingatlanon puffasztott termék gyártó üzem használatbavételi engedélyének kiadásához.

A Kérelmező részére a Felügyelőség az építési engedély kiadásához a 19776/2012. ügy-és 75115/2012. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával előírás nélkül hozzájárult.

Fenti ingatlan nem védett és nem tartozik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé.

Az ingatlan vízbázis védőterületét nem érinti.

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, vízügyi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. február 11.

A Felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklet VI. részének 2.2 pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 8500 Ft, azaz nyolcezer-ötszáz forint. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.*

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a *rendelet* 6/A.§ (2) bekezdése alapján a rendelet 1. melléklet VI. részének 2.2 pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében  $0.5 \times 8500 \text{ Ft} = 4250 \text{ Ft}$ , azaz négyezer-kettőszázötven forint.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az engedély-határozatban jelen szakhatósági állásfoglalás remndlekező részében foglalt környezetvédelmi ügyféli jel (KÜJ) szerepeltetendő.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indoklásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indoklását.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a *Ket.* 44.§ (9) bekezdése alapján.

A Felügyelőség hatáskörét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 25.§ és 28.§, illetékességét a Korm. rendelet 5.§ (2) bek. és az 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja, valamint a Ket. 21.§ (1) bek. c) pontja határozza meg.*

A szakhatósági állásfoglalást a *Korm. rendelet* 39.§ (1) bekezdése szerint, valamint az *építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet* 6.§ (1) bekezdése, az 5. számú melléklet 8. pontja alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtünk.

**A FM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége részéről:**

Biopont Kft kérelmére indult Dunaújváros, 078/2 hrsz. alatti puffasztott termék gyártó üzem használatbavételi engedélyezési ügyében Dunaújváros Jegyzője megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet előírásai alapján.

Hatóságom az engedélyezéssel érintett ingatlanon helyszíni szemlét tartott, mely alkalmával a megépült, átalakított Puffasztott termék gyártó üzem rendeletetösszerű használatra való alkalmasságának tűzvédelmi szempontból való megfelelőségét vizsgáltuk, majd az 57-3/2013/D-HAT iktatási számú végzésünkben hiánypótlásra szólítottuk fel a kérelmezőt. Az ügyfél hiánypótlási felhívásunknak eleget téve benyújtotta a hiányzó dokumentumokat, így hozzájárultunk a Puffasztott termék gyártó üzem használatbavételi engedélyének kiadásához.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. március 30.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló, 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

**A FM-i Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága részéről:**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője kérte szakhatósági állásfoglalásunkat a Biopont Kft. által a 2401 Dunaújváros, Pálhalma 078/2 helyrajzi szám alatt létesített puffasztott termék gyártó üzem használatbavételi engedélyezési eljárása ügyében.

A létesítményben Igazgatóságunk által 2013. március 27-én lefolytatott helyszíni szemle megállapításai alapján, az üzem a tervdokumentációban meghatározottak szerint, a 16.1/01042-002/2012. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásunkban előírt kikötések figyelembevételével került kialakításra.

Szakhatósági állásfoglalásomat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45. § alapján, a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1), (2) bekezdés, 39. § (1) b) pontja és (2) bekezdése és 6. sz. mellékletének 4. pontjában biztosított jogkörömnél fogva hoztam meg.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. sz. mellékletének 4. pontja, és a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1)

bekezdés a) pontja, 2. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 6. pont, 6.3 alpontja állapítja meg.

A benyújtott engedélyezési eljárás során megvizsgáltam a kérelem melléleteit 2013. január 17-én helyszíni szemlét folytattam, le mely során megállapítottam, hogy az építmény az engedélyezett tervnek (kiviteli terveknek) megfelelően épült meg, rendeltetésszerű használatra alkalmas.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a megépített építmény az engedélyem előírásainak kikötéseinek teljesítése esetén az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal nem ellentétes, a használatbavételi engedély megadható.

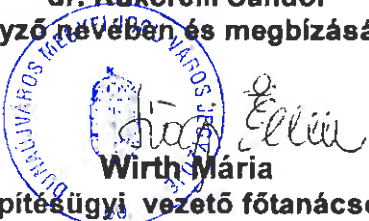
A határozatom jogalapja az Étv. 34-38.§. az OTÉK, a 191/2009(IX.15.)Korm. rendelet 17-21§ és 29-30.§, a 193/2009(IX.15.) Korm. rendelet 27-30.§, a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 1.sz. és 5.sz. melléklete valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/2003 (V.16.) KR számú Dunaújváros építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló rendelet előírásai.

Az eljárásban Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Korm. r. 1.§. (1) a) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. sz. melléklet (az építéshatósági eljárás illetéke) alapján állapítottam meg.

Dunaújváros, 2013. április 3. nap

dr. Kukorelli Sándor  
jegyző nevében és megbízásából

  
Wirth Mária  
Építésügyi vezető főtanácsos

**Határozatról ügyfélként értesül :**

1.) Biopont Kft.	1113	Budapest	Diószegi út 37	építető
2.) Pálhalmi Agrospeciál Kft	2407	Dunaújváros	Pálhalma 1	tulajdonos,
3.) E.ON DDGÁZ Zrt.	7626	Pécs	Búza tér 8/a.	szomszéd
4.) E.ON DÉDÁSZ Zrt.	7626	Pécs	Búza tér 8/a.	bányaszolgalmi
5.) Bűnletésvégrehajtás Országos Parancsnoksága	1054	Budapest	Steindl Imre u. 8	jogosult
				vezetékiszolgal
				mi jogosult
				szomszéd

**Határozatról tájékoztatásul értesül:**

6.) Dufner István	2400.	Dunaújváros	Temető u. 18	tervező
7.) Kalona Péter	8000	Székesfehérvár	Ybl Miklós u. 4. 4/3.	fel. műszaki
				vezető

8.)	FM-i Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága	8000	Székesfehérvár	Csikvári u. 15.	szakhatóság
9.)	FM-i Kormányhivatal Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézele	2400	Dunaújváros	Városháza tér 1.	szakhatóság
10.)	KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	8002	Székesfehérvár	Pf. 137.	szakhatóság
11.)	FM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség	2400	Dunaújváros	Tűzolló u. 1.	szakhatóság
12.)	FM-i Kormányhivatal Járási Hivatal Építésügyi Hivatala		Helyben		
13.)	DMJV PH Hatósági Igazgatóság Főépítész, Építésügyi, Környezetvédelmi Osztály		Helyben		

**Jogerős határozatról értesül :**

14.)	FM-i Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Földhivatal	2400.	Dunaújváros	Vasmű út 39. I. em.	
15.)	Iráttár				

