



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

76/A/1695-1/2013.

2013. MARE. 28.

2

Kecse Nagy Mátyás

2536 Nyergesújfalu
Sánc u. 64.

Ügyszám: FES-01/0171-7/2013

Ügyintéző: Nagy László

Melléklet: szöveg szerint

Számuk : --

Előadójuk: Kecse Nagy Mátyás

Tárgy: Nyomástartó berendezés használatba vételi engedélye.

T. Cím 2013. február 14-én érkezett kérelmére és a 2013.03.21-i helyszíni ellenőrzés alapján meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

A FES-01/0171-4/2013 számú létesítési engedély alapján a Pálhalmi Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft., Rácalmás, külterület hrsz. 0173/10 alatti telephelyén létesített 48531 gyári számú légtartály használatba vételét a *Pálhalmi Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (2407 Dunaiújváros, Pálhalma 1.)* részére

E N G E D É L Y E Z E M

A nyomástartó berendezés legfontosabb műszaki adatai:

Típus	:	Légtartály
Gyártó	:	MAGNET Tartálygyártó Kft.
Gyári száma (törzsszám)	:	48531
Gyártási év	:	2012
Felépítése	:	álló
Legnagyobb megengedhető nyomás (bar)	:	11
Edénytér fogat (liter)	:	1000
Töltet	:	sűrített levegő

Külön feltételek:

1. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, tartható üzemben.
2. A hatósági eljárásokra kötelezett berendezés ellenőrzésének ciklusidejét, - a berendezés sajátosságai alapján, - a külső ellenőrzést 3 (*három*) évben, belső ellenőrzést 5 (*öt*) évben, a szilárdsági ellenőrzést 10 (tíz) évben határozom meg.
3. A berendezést üzemeltetni csak a vonatkozó rendelet és a Nyomástartó Berendezések Műszaki-biztonsági Szabályzata vonatkozó fejezeteiben előírtak maradéktalan betartásával szabad.

Felhívom a figyelmét:

1. A határozatlan időre kiadott használatbavételi engedély érvényét veszti ha, a ciklusidőkben előírt gyakorisággal és módon, az időszakos hatósági ellenőrzés – az üzemben tartó magatartására visszavezethetően - nem történik meg, vagy ha a javítást vagy átalakítást előzetesen nem jelentik be.
2. A határozatlan időre kiadott használatbavételi engedély visszavonásra kerül ha, a hatósági ellenőrzés során személyeket vagy környezetet veszélyeztető hiányosságok megállapítására kerül sor, a használatbavételi engedély kiadásának alapjául szolgáló alapadatokban, körülményekben a biztonságot csökkentő változások következnek be.
3. A nyomástartó berendezés kezelési utasítását a kezelőtérben ki kell függeszteni.
4. A nyomástartó edény kezelését csak a 21/2010. (V.14.) NFGM rendeletben előírt képzéssel rendelkező személy végezheti.

A megállapított 57000,- Ft eljárási költség befizetésre került.

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságánál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének kell címezni. A fellebbezés díja 28500 Ft, azaz

huszonnyolcezer-ötszáz forint, melyet a benyújtást megelőzően a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára kell befizetni. A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

INDOKOLÁS

Kérelmező a 2013.február 14-én beérkezett beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt nyomástartó berendezés használatba vételének engedélyezését kérte.

A 2013.03.21.-i helyszíni ellenőrzés és a hiánypótlásként a helyszínen átadott iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomástartó berendezés létesítése a jelen határozat külön feltételeinek teljesítésével a 63/2004. (IV.27.) GKM rendelet, (továbbiakban Rendelet) és a Nyomástartó Berendezések Műszaki-biztonsági Szabályzat (továbbiakban Szabályzat) előírásainak megfelel, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek előírásait az 1. pontban a Rendelet 5. § (3) bekezdése b.) pontja, a 2. pontban a Rendelet 12. § (2) bekezdése-, a 3. pontban a Rendelet 14.§ és 15. § valamint 18.§ (6) bekezdése alapján írtam elő.

Az eljárási költség díját a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal egyes műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010.(XII.31.) NGM rendelet melléklet 1B)2.1., 1.C)2.1.1., 1.C)2.3.1. és 1.B)4.1. pontjai alapján határoztam meg. Az eljárás ügyintézési határideje a 2004. évi CXL törvény 33. § (3) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A fellebbezés díját a 20/2010.(XII.31.) NGM rendelet 4. §., és a melléklet 1B)2.1., 1.C)2.1.1., 1.C)2.3.1. és 1B)4.1. pontjai alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a 2004. évi CXL. Törvény 98. §-a és 99. §-a biztosítja.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. §-a és az 1. melléklete állapítja meg.

Határozatomat a 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet alapján, a 2004. évi CXL törvény szerint eljárva hoztam meg.

Csatoltan megküldöm gondos megőrzésre az üzemeltető részére a tartály hatósági nyilvántartásba vételének és besorolásának igazolására szolgáló Nyomástartó berendezés bejelentő- és nyilvántartó lapot.

Székesfehérvár, 2013. március 26.




Németh László
igazgató

Kapják: - Címzett + melléklet
- Pálhalmi Agrospeciál Kft.
- irattár

2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.

Melléklet: - 1pld. Nyomástartó berendezés bejelentő- és nyilvántartó lap
- 1pld. Nyomástartó és töltőberendezés ellenőrzésének bizonylata