



JOGERŐS
a 2004. évi CXL. törvény alapján.
2013. 01. 25.
osztályvezető

Ügyszámunk: 20428/2012.
Iktatószámunk: 1313/2013.
Ügyintézőnk: Bényi Krisztina
Vizikönyvi szám: 207/6151-20142

76/A/141-2/2013.

**Tárgy: Rácalmás Újgalambos sertéstelep vízellátó hálózat és szennyvízelvezető hálózat
rekonstrukció vízjogi létesítési engedélye**

H A T Á R O Z A T

1. **A Pálhalmai Agrospeciál Kft.** (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. KSH: 11109000 KÜJ: 100215429) - a továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Rácalmás Újgalambos sertéstelep vízellátó hálózat és szennyvízelvezető hálózat rekonstrukció sajátcélú vízellátási munkáit a FORRÁS Út-
Víz- Csatornahálózat Tervező Bt. által 2/2012. munkaszám alatt készített tervek alapján

megépítse.

- 1.1 **A létesítmények helye:** Rácalmás 0173/4 hrsz.-ú ingatlan

2. **A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:**

Épülő vízvezetékek műszaki adatai:

V-0 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 110,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE vezeték

A vízvezeték a vízház és a 124 m³-es víztorony között kerül kiépítésre.

A vezetékről történő lecsatlakozások:

- 0+064,7 FF öltöző vízellátása
- 0+090 porta és iroda vízellátása

V-1 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 495,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE

A vízvezeték a vízháztól indul és a lóistálló, malacnevelő, vágóhid, állattartó istállók vízellátást biztosítja.

A vezetékről történő lecsatlakozások:

- 0+048,8 lóistálló vízellátása
- 0+189,9 malacnevelő vízellátása

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰

Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

- 0+290,1 vágóhíd vízellátása
- 0+371,4 állattartó istálló vízellátása
- 0+400 állattartó istálló vízellátása
- 0+427,4 állattartó istálló vízellátása
- 0+455,7 állattartó istálló vízellátása

V-1-1 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 50,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE vezeték

V-1-2 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 110,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE vezeték

A hízlaldák vízellátását biztosítja. A vezetékről 36,0 fm D50 KPE csatlakozó vezeték kerül kiépítésre.

V-1-3 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 83,6 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE 41,1 fm
D90 KPE 42,5 fm

A X. sz. állattisztáló vízellátását biztosítja.

V-1-3-1 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 41,5 fm
- átmérője, anyaga: D90 KPE vezeték

A VIII. és IX. sz. állattisztáló vízellátását biztosítja.

V-1-4 jelű vízvezeték jellemzői:

- hossza: 185,0 fm
- átmérője, anyaga: D110 KPE vezeték

A V. VI. VII. sz. állattisztáló vízellátását biztosítja.

Épülő szennyvízvezetékek műszaki adatai:

SZ-1 jelű szennyvízvezeték jellemzői:

- hossza: 123,0 fm
- átmérője, anyaga: DN 300 KG-PVC csatorna

A hízlaldák szennyvízelvezetését biztosítja.

3.0. Kivitelezési előírások:

- 3.1. A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Dunaújvárosi, Adonyi, Ercsi, Sárbogárdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete VII-R-044/03217-2/2012. sz. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani, melyek a következők:**

- Felhívom a figyelmet arra, hogy a megfelelő vízminőséget csak tisztított és megfelelő határfokkal fertőtlenített vízvezetékek tudják biztosítani, melyre a kivitelezés során folyamatos figyelmet kell fordítani. Továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 53. § (2) c.) pontjában előírt, megfelelő, - azaz ivóvíz minőségű víz biztosítására vonatkozóan, - tekintettel arra, hogy emberi felhasználás lesz – az üzemeltetési engedély kiadásának közegészségügyi feltétele lesz az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott vízminőséget akkreditált laboratórium által végzett teljes körű vízvizsgálati eredménnyel (bakteriológiai és kémiai vízvizsgálat) igazolni szükséges.

3.2. Az alábbiakban felsorolt közműkezelői nyilatkozatokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

- E.ON DDGÁZ Zrt. SZE-3929/2012. számú közműkezelői nyilatkozata és SZEREGIO 3311/2012. számú egyetértési nyilatkozata
- E.ON DÉDÁSZ Zrt. RégióSzd-3459/2012. számú közműkezelői nyilatkozata
- MAVIR Zrt. 00715/ÁIG-KÖZMŰ/2012/01. iktatószámú nyilatkozata

4. Előírások, kikötések:

4.1 Engedélyes köteles:

- a./ Az építés során jelen engedély előírásait betartani
- b./ A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani
- c./ A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásról 8 nappal megelőzően a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget értesíteni
- d./ Az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke a 50 millió Ft. értékhatárt meghaladja vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni,
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vizilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét - mivel a leendő üzemeltetőnek kell a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 6. §-ában foglalt mellékletek csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedélyt megkérnie.

4.2. Engedélyem a jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb azonban 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

4.3. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.

- 4.4. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
5. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
6. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárás költség nem merült fel.
7. Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtott - igazgatási szolgáltatási díjköteles - fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

A Pálhalmi Agrospeciál Kft. 2012. július 30-án érkezett beadványában vízjogi létesítési engedély kiadását kérte Felügyelőségünkől a Rácalmás Újgalambos sertéstelep vízellátó hálózat és szennyvízelvezető hálózat rekonstrukciójának kivitelezése érdekében, mely kérelemhez mellékelte FORRÁS Út- Víz- Csatornahálózat Tervező Bt. által 2/2012. munkaszám alatt készített engedélyezési tervdokumentációt.

A telephely Rácalmás külterületén a 0173/4 hrsz-ú területen helyezkedik el, melynek vízellátására és szennyvíztisztítására vízjogi üzemeltetési engedély a 15753/1/1970/XII.29. számon került kiadásra. Az alapengedély azóta többször módosításra került. Az engedély érvényességi ideje: 2015. december 31. Jelen kérelem az ivóvíz ellátó rendszer és a sertéshizlaldák szennyvízelvezető csatornahálózatának rekonstrukciója során egy új hálózat megtervezése irányul.

A sertéstelep egységes környezethasználati engedélye 1626/2010. iktatószámom került kiadásra.

A sertéstelep napi vízfelhasználása 100-150 m³/d. Az engedélyezett vízfelhasználás 2000. évtől 44000 m³/év, mely a jelenlegi vízfelhasználási adatoknak is megfelel. A szükséges vízmennyiséget jelenleg 2 db mélyfúrású kútból (K13, K17) biztosítják. A III. számú kút (tartalék) a 21013/2012 ügyszámom kapott vízjogi létesítési engedélyt.

A kutakba beépített búvárszivattyúk termelik ki a szükséges vízmennyiséget és juttatják a 2*25 m³-es vízház melletti alacsony tároló medencébe. A medencéből a vízházban lévő hálózati szivattyúk juttatják a vizet a vízellátó hálózatba, illetve a 100 m³-es víztoronyba.

A tervezett ivóvíz vezeték nyomvonala a meglévő vezetékekkel párhuzamosan, attól kb. 0,2-0,5 méter távolságra épül. A telep vízellátásának gerincét a V-jelű körvezeték biztosítja, melyről ágazik le a V-1-2, V-1-3 és a V-1-4 jelű vezeték.

Az épületekben keletkező hígtrágya, technológiai, kommunális szennyvíz gyűjtésére szennyvízelvezető hálózat épült, mely a telep mellett épült biogáz üzembe vezeti az összegyűjtött szennyvizet továbbhasznosításra.

A felújítandó szennyvízcsatorna a hízalldák szennyvízelvezetését biztosítja, a hízalldák ÉNy-i végében a meglévő csatorna cseréjeként kerül megépítésre, csatlakozva a meglévő sertéstelepi szennyvízelvezető rendszerhez.

A vízjogi létesítési engedély kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem tárgyát képező létesítmények alkalmasak a rendeltetésük szerinti működésre ezért jelen határozattal a vizilétesítmények kivitelezését engedélyeztem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a tényállást tisztáztam és a következő intézkedéseket tettem:

A vizilétesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

A tervdokumentációt mellékelve a „környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Dunaújvárosi, Adonyi, Ercsi, Sárbogárdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete VII-R-044/03217-2/2012. sz. szakhatósági állásfoglalásában foglaltak betartásáról határozatom 3.2. pontjában rendelkeztem. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma) kérelmére indult vízjogi létesítési engedélyezési ügyben a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 347/2006.(XII.23.) Kormány rendelet 32/E. § alapján.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján a hozzájárulást kikötés nélkül megadtam, de felhívtam a figyelmet arra, hogy a biztonságos emberi felhasználás csak teljes körű, nem kifogásolt vízvizsgálat megléte esetén lehetséges.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006.(XII.23.) Kormány rendelet, míg illetékességét a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (7) bek. 3. melléklete határozza meg.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája VII-P-021/2060-2/2012. sz. végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósuló földmunkákról, azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdésről azt megelőzően legalább 8

nappal írásban a területileg illetékes Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságát (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315-583, Fax: 22/311-734), és Irodámat értesítse.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 6. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bek. c) pontja, illetékességét a Kr. 2. § (2) bekezdése alapján az 1. sz. melléklet 8. pontja határozza meg.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik."

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 379-4/2012/DU-SZHAT. Számú jegyzőkönyvében tűzvédelmi szempontból az engedély kiadásához hozzájárult.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkák közműveket érintenek. A terv mellékletét képező közműkezelői nyilatkozatok előírásainak betartására, kikötéseik tételes felsorolása nélkül, a 3.2. pontban rendelkeztem.

Az eljárás során ellenőriztem engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a vizilétesítmények Rácalmás 0173/4. hrsz.-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre, mely engedélyes tulajdona.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmény nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelel a vizilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §. (1.) bekezdése alapján figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. §. (1.) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. évi (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltakra megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásról szóló 23/1998 (XI.06.) KHVM rendelet 10.§. /3-4./ bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom továbbá engedélyes figyelmét arra, hogy a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 22. § értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

„A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Korm. rendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom”. Az adatszolgáltatás tartalmát az 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv) 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

A határozattal szemben a fellebbezési lehetőséget a Ket. 98.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés alapján határoztam meg.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. 01. 23.

A Felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 200.000.- forint. A rendelet 2.§ (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 100.000.- forint.

A Felügyelőség döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 17. § (1)-(2) bekezdése és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 29. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. évi (V. 22.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a Korm. r. 5. § (2) bekezdése, 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló” 2004. évi CLX. Törvény. (továbbiakban:Ket.) 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18) KöM rendelet alapján.

Székesfehérvár. 2013. január 4.

Dr. Zay Andrea
Igazgató megbízásából



Bogdán József s.k.
Engedélyezési igazgatóhelyettes

Kiadmány hitelül:

Papp Éva 
engedélyezési iroda ügykezelője