



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

76/42-23/2012  
ÉRKEZETT  
2012 JÚL 05  
Egyeztetés

WINFO Kft.

2458 Kulcs  
Arany János u. 0445/22.

Ügyszám: VII-S-001/00962-28/2012  
Ügyintéző: Csermayné  
Melléklet: ---  
Számuk : ---  
Előadójuk: Stelczer Balázs

Tárgy: építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása

A WINFO Kft. 2012. február 16-án érkezett kérelmére, az utoljára 2012. június 11-én érkezett szakhatósági állásfoglalást követően meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

a Rácalmás, külterület hrsz:0182/1 alatti ingatlanra 9 db, és a hrsz: 0179 alatti ingatlanra 3 db szélerőmű építését engedélyező - MKEH-SZFMMBH/572-13/2010/MU számú határozatom érvényességi idejét a Komáromi Kogenerációs Erőmű Kft. (9027 Győr, Kandó K. u. 143.) - építető - részére

*2014.február 22-ig meghosszabbítom.*

Egyben megállapítom, hogy telekmegosztás következtében az építési helyszínek helyrajzi száma megváltozott: a 9 db szélerőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan Rácalmás, külterület hrsz:0182/1 helyett 0182/4, a 3 db szélerőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan Rácalmás, külterület a hrsz:0179 helyett 0179/2.

Az erőművek elhelyezésének EOV koordinátái változatlanok az MKEH-SZFMMBH/572-13/2010/MU számú határozatomban foglaltaknak megfelelően.

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a TÉT' 91 Kft. (2400 Dunaujváros, Vasmű út 39. II.206.) által készített T-13-2012, a kialakított telkeknek megfelelő helyszínrajzot.

Jelen határozat az MKEH-SZFMMBH/572-13/2010/MU számú határozatom együtt érvényes, és nem érinti az abban szereplő egyéb rendelkezéseket, kikötéseket és előírásokat.

Az eljárásba bevont szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásai:

➤ *Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 50587/2012. iktatószámom:*

**1.00** A Komáromi Kogenerációs Erőmű Kft. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.; KÜJ száma: 101313692, KSH száma: 12737440) részére, a Rácalmás külterület, hrsz: 0182/4 és a 0179/2 alatti ingatlanokon létesítendő szélerőmű parkban (KTJ száma: 102049142) 12 db szélerőmű építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

**szakhatóságként hozzájárulunk.**

**2.00** Szakhatósági előírásaink:

**2.01** Az építkezés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

**2.02** A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át hasznosításra vagy ártalmatlanításra.

**2.03** Az építési tevékenység befejezését követően a kivitelező köteles elkészíteni az utépítési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építési hulladék nyilvántartó lapot.

**2.04** Az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles az építési tevékenység befejeztével a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.

**Határidő:** az építési tevékenység befejezését követő **30 napon belül**

**2.05** A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

**2.06** A szélerőmű vasbetonalapját úgy kell kialakítani, hogy annak maradéktalan elbontására a későbbiekben lehetőség legyen.

**2.07** A használatbavételi engedélyezési tervdokumentáció részeként be kell mutatni, hogy a beruházás felhagyása során milyen intézkedéseket terveznek a terület helyreállítására.

8000 Székesfehérvár, Ady E. u. 11-13.

Tel: 22/312-054; 22/500-685 Fax: 22/348-118; 22/500-686 e-mail: szekesfehervar@mkeh.gov.hu

**2.08** A szállítás során a földutak melletti fák és cserjék irtása csak a műszakilag indokolt mértékben lehetséges. Az esetlegesen sérült növényfelület helyreállítása, pótlása szükséges, amelyhez csak a tájra jellemző, őshonos lombhullató fa- és cserjefajok alkalmazhatók. A pótlást a használatbavételi engedélyezési eljárás megindításáig el kell végezni.

**2.09** A kivitelezés megkezdéséről a Felügyelőseget előzetesen írásban értesíteni kell.

**3.00** Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

**4.00** A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

➤ *Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VII-F-001/20461-3/2012.. számon:*

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságánál a Winfo Környezetvédelmi Kft. (2458 Kulcs, Arany J. u. 0445/22 hrsz.) kérelmére a Rácalmás 0182/4 és 0179/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő építési engedélyezési eljárásban a mellékelt T-13-2012. tervszámú dokumentáció és humuszgazdálkodási terv alapján az alábbi talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építési engedély meghosszabbításához hozzájárulok, és az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- A Rácalmás 0182/4 és 0179/2 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanokat az építési munkálatok összesen 23.488 m<sup>2</sup> nagyságon érintik. A korábban benyújtott 7/2009. számú talajvédelmi terv alapján a mentésre érdemes humuszos réteg vastagsága mintavételi helyektől függően 45 és 135 cm között változik. A beépítendő felületről összesen 20.891,28 m<sup>3</sup> humuszt kell letermelni. Ezt a mennyiséget a letermelést követően az altalajtól külön deponálni, és az eróziótól és gyomosodástól védeni kell abban az esetben, ha nem azonnali terítés történik.
- A letermelt humusz helyben, a be nem építendő területen kerül elterítésre. A humuszos talajterítést a csatolt humuszgazdálkodási terv alapján kell végezni a megadott vastagságban, a megadott helyeken úgy, hogy a terítés vastagsága a 25 cm-t ne haladja meg, valamint a kialakuló termőréteg vastagsága az 1 m-t ne lépje túl.
- Az építési munkálatokat úgy kell kivitelezni, hogy a szomszédos mezőgazdasági művelésű, valamint más célú hasznosításra nem engedélyezett földrészleteket ne vegyék igénybe, rajtuk kárt ne okozzanak, azok megközelíthetősége, művelhetősége biztosított legyen.
- A kivitelezés során a korábban benyújtott 7/2009. számú humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- Minden olyan esetben, amikor a beruházás kivitelezése vagy üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

A szakhatósági eljárásért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincsen helye.

➤ *Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal LR/RK/NS/B/1444/1/2012 számon:*

„A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. §-a alapján a FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága megkeresésére Rácalmás, 0179 hrsz-ú és 0182/1 hrsz-ú ingatlanon 12 db szélérőmű építési engedélye meghosszabbítása tárgyában indított közigazgatási hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez - az alábbi feltétellel - a légügyi hivatal hozzájárul.

A tornyokat a repülés biztonsága érdekében *éjszakai* légiközlekedési akadályjelzéssel kell ellátni (a gondola csúcán 1 db, vörös színű 32 cd erősséggel sugárzó lámpaegység). A lapátok végén 5 m piros (RAL 3020) 5 m fehér (RAL 9016) és ismét 5 m piros (RAL 3020) színsávot kell festeni.

A telepítés helye: EOv x terv szerint

EOVy terv szerint

A szakhatósági állásfoglalás díjmentes”

**Felhívom a figyelmét:**

Az építési engedély hatályának további hosszabbítására nincs lehetőség.

A megállapított 1800 000 Ft eljárási költség befizetésre került. Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

Jelen határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének kell címezni. Az ügyfél a fellebbezés díját a

Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja 50. 000.-Ft. (Ötvenezer forint). A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

## INDOKOLÁS

A WINFO Kft. a Komáromi Kogenerációs Erőmű Kft. megbízásából eljárva kérelmet nyújtott be az építető részére adott - Rácalmás, külterület hrsz:0182/1 alatti ingatlanra 9 db, a hrsz: 0179 alatti ingatlanra 3 db szélerőmű építését engedélyező - MKEH-SZFMMBH/572-13/2010/MU számú határozatom érvényességi idejének meghosszabbítására az építési engedély érvényességi idején belül.

Az ingatlan-nyilvántartásból kiderült, hogy a határozatban szereplő ingatlanok már nem szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban, időközben a 0182/1 és 0179 hrsz-ú ingatlanok kisajátítás során megosztásra kerültek. Emiatt szükségessé vált annak tisztázása és pontosítása, hogy a tervezett erőművek mely ingatlanokra kerülnek a telekalakítások miatt, a bekövetkezett változásoknak milyen következményei vannak, befolyásolják-e az építési engedély meghosszabbíthatóságát. A tényállás tisztázása során a Kérelmező által benyújtott iratokból megállapítottam, hogy az egyes építmények építési helyszínei változatlan EOVS koordinátái mellett a Rácalmás, külterület hrsz:0182/1 alatti ingatlanból kialakult 0182/4, illetve a hrsz:0179 alatti ingatlanból kialakult 0179/2 hrsz-ú ingatlanok, melyek tulajdonosa változatlanul a Pálhalmi Agrospeciál Kft.

Az építési engedély meghosszabbítására indult eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásának indoklása:

➤ *Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:*

„A Komáromi Kogenerációs Erőmű Kft. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.; KÜJ száma: 101313692, KSH száma: 12737440, továbbiakban: Kft.) részére, a Rácalmás külterület 0179/2 hrsz-ú ingatlanra 3 db, valamint a 0182/4 hrsz alatti ingatlanra 9 db 2300kW névleges teljesítményű ENERCON E-82 típusú szélerőmű építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (továbbiakban: Hatóság) kért szakhatósági állásfoglalást.

Jelen kérelem Rácalmás külterület 0179/2 hrsz-ú ingatlanra 3 db, valamint a 0182/4 hrsz alatti ingatlanra 9 db 2300kW névleges teljesítményű ENERCON E-82 típusú szélerőmű építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányul.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 26242/2009 ügyszámú és 3025/2010 iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában (továbbiakban: alaphatározat) megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, továbbá megállapította, hogy a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A Hatóság 2012. április 20-án érkezett levelében a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását kérte a Kft. részére, a Rácalmás külterület 0179 hrsz-ú ingatlanra 3 db, valamint a 0182/1 hrsz alatti ingatlanra 9 db 2300kW névleges teljesítményű ENERCON E-82 típusú szélerőmű építési engedélyének meghosszabbításához. Eljárása során megállapította, hogy az engedélyben szereplő helyrajzi számok már nem léteznek az ingatlan nyilvántartás szerint, így a tényállás tisztázása érdekében bekérte a jelenlegi állapotnak megfelelő helyszínrajzokat, melyet a Felügyelőség részére is megküldött (13917/2012 ügyszám és 37154/2012. iktatószám).

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítható, hogy a 62. számú főút M8 (új Duna-híd) – Székesfehérvár közötti szakasz fejlesztéséhez kapcsolódó kisajátítások miatt az alaphatározatban szereplő 0182/1 és a 0179 hrsz-ú ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásban már nem léteznek. A tulajdoni lap másolata, valamint a földhivatali térképmásolat szerint a 0182/1 hrsz-ú ingatlan 0182/4 hrsz-ú ingatlanra, a 0179 hrsz-ú ingatlan 0179/2 hrsz ingatlanra változott.

A Felügyelőségen a Kft. nevében eljáró WINFO Kft. (2458 Kulcs, Arany J. u. Hrsz: 0455/22) által benyújtott, 2012. április 10-én érkezett kérelem alapján 12746/12. ügyszámon az alaphatározat módosítása tárgyában eljárás indult, figyelemmel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 75/a. pontja és a 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálatához kötött.

Tárgyi ügyben a Felügyelőség döntése az alaphatározat módosítása során hozott döntéssel szorosan összefüggött, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 32. § (1) bekezdésére figyelemmel a Felügyelőség a 39793/2012. iktatószámú levelében kérte a Hatóságot a folyamatban lévő Rácalmás külterület 0179 hrsz-ú ingatlanra 3 db, valamint a 0182/1 hrsz alatti ingatlanra 9 db 2300kW névleges teljesítményű ENERCON E-82 típusú szélerőmű építési engedélyének meghosszabbítása tárgyában indított eljárást felfüggesztését az alaphatározat módosítása során hozott döntés jogerős lezárásáig.

A felügyelőség az alaphatározat módosítása tárgyában lefolytatta az eljárást, a határozat 2012. május 30-án jogerőre emelkedett.

Szakhatósági állásfoglalás **2.00** pontjában tett előírások, az alaphatározatban az építési engedélyezési eljárásra vonatkozó előírásokkal, továbbá az építési engedélyhez adott 2686/2010 ügyszámú és 9916/2010 iktatószámú szakhatósági állásfoglalással összhangban kerültek meghatározásra.

A tervezett létesítmény építéséből előreláthatóan építési és bontási hulladékok fognak keletkezni.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 13. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, birtokosa a tevékenysége során keletkező hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni, ugyanezen jogszabály 13. § (2) bekezdés b) pontja szerint ezen kötelezettségét teljesítheti, az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással, a kezelés költségeinek megfizetésével. A Hgt. 14. § (1) és (2) bekezdése értelmében hulladékkezelési tevékenységnek minősül a hulladékok gyűjtése, begyűjtése, szállítása, előkezelése, tárolása, hasznosítása, ártalmatlanítása, mely kizárólag a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Az előzőekben részletezték alapján az **2.01** és **2.02** pontban tettem előírást. A **2.03** és **2.04** pontban rögzített előírásokat a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. §-ában rögzítettek alapján tettem.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) 12.§ szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenységek ideje alatt köteles betartani, erre vonatkozóan a **2.05** pontban tettünk előírást. A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 3. §. és 2. számú melléklete határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bekezdésének b) pontja alapján gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, ill. ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről, ennek megfelelően a **2.06-2.07** pontokban szereplő előírást tettem.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A berendezés helyszínre szállítása a telepítési területen kívül, nagyobb térfoglalással jár. A beszállítási útvonal mentén erdősávok, szegélyterületek helyezkednek el, amelyek növényzete a szállítás (pl. forduláskor) során sérülhet. Ezért a munkálatokkal érintett fás szárú növényállomány megóvását és az esetlegesen sérült növényfelület helyreállítását tartottuk szükségesnek, erre vonatkozóan az állásfoglalás **2.08** pontjában előírást tettem.

Felügyelőség alaphatározatában előírtakat maradéktalanul be kell tartani az építés és az üzemelés időszakában.

A Felügyelőség a döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13.§ (2) bekezdése és a 5. sz. melléklete szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A szakhatósági megkeresés 2012. április 20-án érkezett, a Korm. rendelet 39. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ügyintézési határidő - az eljárás felfüggesztését is beleszámítva - 2012. június 21-én jár le.

A szakhatósági állásfoglalás ellen a Ket. 44. §. (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kft. befizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtünk.”

➤ *Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága:*

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága, mint első fokon eljáró építésügyi hatóság szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a talajvédelmi hatóság felé a Rácalmás 0182/4 és 0179/2 hrsz-ú területeket érintő építési engedély hatályának meghosszabbítása tárgyában. A megkereséshez csatolták a T é T' 91 Kft. (2400 Dunaujváros, Vasmű út 39. II. em. 206.) által T-13-2012 tervszámon készített engedélyhosszabbítási tervdokumentációt.

A tárgyi ügy előzményeként 16.2/30098/2010. számon adtunk talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Mivel nem állt rendelkezésemre humuszgazdálkodási terv, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.4.2. pontja alapján hiánypótlási felhívást bocsátottam ki a terv benyújtására vonatkozóan. Az ügyfél a hiánypótlást 2012. május 4-én teljesítette. A benyújtott terv a vonatkozó jogszabályoknak megfelel. Az ügyfél rögzítette, hogy a letermelésre kerülő talaj rögtön elterítésre kerül a csatolt helyszínrajzon jelölt területeken, megfelelő vastagságban.

Az érintett ingatlanokon szélrozműpark épül. A talajfelület 23.488 m<sup>2</sup> nagyságú területen kerül megbontásra. A

korábbi eljárásban benyújtott 7/2009. számú humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv szerint a mentésre érdemes humuszos réteg vastagsága eltérő az egyes mintavételi pontokon, 45 cm-től 135 cm-ig terjed. A letermelendő vastagságokat a talajvédelmi tervben lévő térkép ábrázolja. Az érintett területekről összesen 20.891,28 m<sup>3</sup> humuszt kell letermelni, melyet ezt követően rögtön a kialakításra kerülő széleróművek környezetében terítenek el. A rendelkezésre álló terület elegendő ahhoz, hogy a humuszerítés után kialakuló termőréteg-vastagság ne haladja meg az 1 m-t.

Jelen állásfoglalásban az építési engedélyhez a talajvédelmi terv és a humuszgazdálkodási terv alapján a hozzájárulást megadtam, a beruházással érintett és a környező termőterületek védelmének érdekében a munkálatokra és a humuszos talajréteg kezelésére vonatkozóan a rendelkező részben egyedi előírásokat tettem. Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja.

Szakhatósági közreműködésem jogalapja:

- „a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése;
- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§; „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §;
- „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról” szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. melléklet I..

➤ *Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal:*

„Állásfoglalásom a közreműködő szakhatóság kijelölése tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényen, a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendeleten, valamint a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. melléklet 3. pontján alapul.”

A rendelkezésemre álló iratok, a szakhatósági állásfoglalások, a Kérelmező által benyújtott 30001/394/2012 megrendelő könyvi számon kiadott tulajdoni lapok, térképmásolat, a telekalakításnak megfelelő helyszínrajz, az ismételten beszerzett kezelői, üzemeltetői nyilatkozatok alapján megállapítottam, hogy az építési engedély meghosszabbítása megfelel a hatályban levő jogszabályi előírásoknak, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az eljárási díjat a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról” szóló 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) melléklet 7. fejezet 7.E) 5. és 7.D) 1.2. pontja alapján határoztam meg.

A kérelem 2012. február 16-án érkezett, az engedélyezési eljárást a VII-S-001/00962-20/2012 számú végzésemben a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előzetes vizsgálati eljárást lezáró 3025/2010. iktatószámom kiadott határozat (alaphatározat) módosítása során hozott döntés jogerős lezárásig felfüggesztettem. Döntésének meghozatal után a Felügyelőség 2011. június 11-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély meghosszabbításához. Az eljárás ügyintézési határideje a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

Határozatomat a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (6) bekezdése alkalmazásával, a Ket. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam.

A fellebbezés díját a Díjr. 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13 §-a és 1. melléklete állapítja meg.

Székesfehérvár, 2012. július 5.



  
Németh László  
igazgató

Kapják:- elosztóiv szerint  
- irattár

megbízásából kiadmányozásra jogosult  
Pertl Viktor  
igazgatóhelyettes