



FEJÉR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügyszám: 35700/11569/2022.ált.

Tárgy: **Határozat:** Szennyezőanyag elhelyezési engedély – Pálhalmi Agrospeciál Kft. – Dunaújváros- Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlanon tárolótartályokban szennyezőanyag elhelyezés engedélyezése

Ügyintéző: Végh Viktória
Telefon: 22/514-318
E-mail: Viktoria.Vegh@katved.gov.hu

HATÁROZAT

1. A Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1., KSH: 11109000-0150-113-07., KÜJ: 100215429) - a továbbiakban: engedélyes – részére a rendelkező részben foglalt feltételek mellett a Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100951322) folytatott a **2. pontban** részletezett szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet

engedélyezem.

A 35700/11569-4/2022. véglegessé nem vált határozat tervezetét, valamint a 35700/14140-1/2017. ált. számú és a 2936-2/2014/F-VH számú szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg visszavonom.

2. A tevékenység jellemzői:

2.1. A tevékenység helye: Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlan

2.2. Az engedélyköteles tevékenység folytatásának módja: szennyező anyag (üzemanyag, AdBlue Nox-redukáló adalék, azaz karbamidvizes oldata) elhelyezése

- 1 db föld alatti 60 m³-es osztott terű (30/20/10), duplafalú, föld alatti fekvőhengeres acéltartályban. A tartály 30 és 20 m³-es rekeszében diesel olajat, míg a legkisebb 10 m³-es rekeszben 95-ös motorbenzint tárolnak; EH-KTJ: 100489168
- 2 db 1 m³-es IBC tartályban (üzemanyag-adalékanyag, AdBlue); EH-KTJ: 103057003
- 2 db föld feletti fáradt olaj tartályban; EH-KTJ: 100489032

2.3. Az elhelyezett szennyező anyag besorolása:

Üzemanyag (gázolaj, benzin, fáradt olaj): K1 minősítésű anyag: „Prezisztens szénhidrogének és perzisztens vagy bioakkumulációra hajlamos szerves toxikus anyagok”.

AdBlue Nox-redukáló adalék, azaz karbamidvizes oldata: K2 minősítésű anyag: A felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik.

2.4. A szennyező anyag elhelyezésének a módja:

Műszaki jellemzők:

- 1 db osztott terű 60 m³-es (30/20/10) föld alatti, duplafalú tartály, szivárgásjelzővel, túltöltés gátlóval.
- 2 db 1 m³-es IBC tartályban (üzemanyag-adalékanyag, AdBlue)
- 2 db föld feletti fáradt olaj tartály

Műszaki védelem: A 60 m³-es 3 rekeszre osztott duplafalú kialakítású. A két fal között folyadék található. A tartály szivárgása esetén az üzemanyag keveredik a folyadékkal, majd ennek hatására a rendszer sípoló hangot bocsát ki, ezzel jelezve a szivárgást.

A töltőállomás területe térkövezett, permmel ellátva az elfolyás megakadályozása érdekében. Az esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz a térkövezett területről megfelelő lejtéssel egy gyűjtőcsatornába, onnan pedig kármentő aknába jut. A töltőállomás területe 160 m². A töltő oszlopok megközelíthetősége a járművek részére két oldalról lehetséges.

Az üzemanyagok mellett **a diesel üzemű járművek adalékanyagát** is a töltőállomáson kialakított kármentőn elhelyezett 2 db 1 m³ tartályban tárolják egy fedett 9 m²-es alaplemezen elhelyezett tárolóban. A tárolótér padozatának lejtős kialakítása, és az elfolyt oldat kiszivattyúzását lehetővé tevő zsomp, az elfolyt anyag veszteség nélküli visszanyerését biztosítja.

A 2 db föld feletti, fáradt olaj összegyűjtésére, tárolására szolgáló tartály alatt C12-24/KK minőségű beton található, mely kiemelt szegéllyel rendelkezik az esetleges olaj elfolyások megakadályozása miatt. A betonburkolat a terület középpontjában elhelyezett víznyelő irányába 2%-os lejtés kialakítással készült. A fáradt olaj tároló mellett található az olajleválasztó műtárgy, amely felett szintén betonburkolat található, a víznyelők irányába kialakított lejtéssel. A víznyelők és a rácsos folyóka DN200 mm KG PVC csövekkel van bevezetve az olajfogó aknába.

A fáradt olaj elszállítását a MAXIMOL 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Új Csóri út 164.) végzi a 2009.04.17-én kötött szállítási keretszerződés alapján, mely határozatlan ideig érvényes.

2.5. Monitoring: a tartályok és a kiegészítő létesítmények állapotának rendszeres ellenőrzése, időszakos tömörségi- és nyomáspróba, előírásoknak megfelelő üzemeltetés és karbantartás.

3. Előírások:

3.1. A tevékenység során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek. A tevékenységhez kapcsolódó műtárgyak megfelelő műszaki kialakításával, és **műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével** biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.

3.2. Az esetlegesen üzemanyaggal érintkező felületek vízzáróságát, olajállóságát folyamatosan biztosítani kell.

3.3. A szennyezőanyag elhelyezés, mint engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól - a változást követő tizenöt napon belül - tájékoztatni kell a vízvédelmi hatóságot. A 16. § (1) bekezdés szerinti alap-adatlap tartalmát érintő változásokat az alap-adatlapon kell közölni.

Az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változást a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal az alap-adatlapon kell bejelenteni az illetékes felügyelőségnek a tárgyévet követő év január 31-ig, amennyiben az adatszolgáltató az adott hellyel kapcsolatban nincs éves jelentésre kötelezve.

Az alábbi változásokat az engedélyes azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása;
- b) a tevékenység helyének változása;
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható:
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

3.4. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) kormányrendelet és a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: *FaviR.*) előírásait követve kell végezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a hatóságnak.

4. Jelen szennyezőanyag elhelyezési engedély **2035. január 30. napjáig** hatályos.

5. Az engedély más hatósági engedély beszerzése alól nem mentesít.
6. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
7. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bírálja el. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben felsorolt szervek, szervezetek kizárólag elektronikus úton, a törvényben meghatározottak szerint nyújthatnak be fellebbezést. Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek két példányban postai úton terjeszthetnek elő fellebbezést.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési eljárás díját a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint I. fokú vízügyi hatóság a **Pálhalmai Agrospeciál Kft.** (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1., KSH: 11109000-0150-113-07., KÜJ: 100215429, továbbiakban: engedélyes) kérelmet nyújtott be a Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlan (KTJ: 100951322) 160,0 m²-es területén folytatni kívánt 1 db 60 m³-es üzemi üzemanyag tároló tartályban történő szennyezőanyag elhelyezési engedély módosítása tárgyában.

A benyújtott kérelmet és a hatósági nyilvántartást áttanulmányozva megállapítottam:

A Pálhalmai Agrospeciál Kft. Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlanon üzemeltett üzemi üzemanyag töltőállomás 1 db 60 m³-es, osztott terü tárolótartályában tárolt üzemanyagra a 35700/14140-1/2017.ált. számú határozattal, melynek érvényessége: 2022. december 31. Engedélyes az ENSYS Mérnökiroda Kft. (2400 Dunaújváros, Csillagdomb u. 10.) által összeállított dokumentációval az 35700/14140-1/2017.ált. számú határozat érvényességi idejének meghosszabbítását kéri.

A hatósági nyilvántartásban a 2 db AdBlue adalékanyagot tartalmazó IBC –tartályra kiadott 2936-2/2014/F-VH számú szennyezőanyag-elhelyezési engedély megtalálható, melynek érvényessége: 2026. december 31.

Továbbá a benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy 2 db fáradt olaj tartály is található a telephelyen, melyekre szintén szükséges megadni a szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt.

Engedélyes kérelméhez mellékelte *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet* (továbbiakban: faviR.) 4. számú melléklete alapján összeállított dokumentációt.

Fentiek miatt jelen szennyezőanyag-elhelyezési engedély véglegessé válásával egyidejűleg a 35700/11569-4/2022. véglegessé nem vált határozat tervezetet, valamint a 35700/14140-1/2017. ált. számú és a 2936-2/2014/F-VH számú szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt visszavonom, helyette jelen egységes szerkezetbe foglalt határozat lesz érvényes.

A 35700/11569-4/2022. véglegessé nem vált határozat tervezet visszavonásának oka: hogy annak megírásánál nem vettem figyelembe a 2936-2/2014/F-VH számú szennyezőanyag-elhelyezési engedély meglétét, így visszavonása elmaradt, amely azonban azt eredményezte volna, hogy a 2 db IBC AdBlue tartályra egyszerre 2 engedély lett volna érvényben.

Az engedély egységes szerkezetbe foglalásáról annak könnyebb átláthatóság miatt döntöttem.

Az eljárás során *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 40.§ alapján az eljárás megindításáról értesítettem az érintett ügyfeleket. A döntés kiadásának időpontjáig az érintett ügyfelek nyilatkozatot nem tettek.

Az eljárás során szakhatóságok bevonását mellőztem, tekintettel arra, hogy jelen engedély kiadása feladatkörüket nem érinti.

A 35700/11569-2/2022. ált. iktatószámú végzésben 8 napos határidő biztosításával hiánypótlásra hívtam fel ügyfelet *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján. Az ügyfél a hiánypótlást (díj befizetési bizonylat, fáradt olaj tartályok műszaki leírása, FAVI-adatlap benyújtása) teljesítette.

Engedélyes *a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII.) Korm. rendelet* 16. §-a szerinti „bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapot (továbbiakban: FAVI-lapot) elektronikus formában benyújtotta.

Az engedélyes *a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet* (a továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklet 78. és 81. pontja alapján - a 15.000 Ft, azaz tizenötezer forint - igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A tevékenység helye: Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlan

A Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenység üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőövezet- és védőterület-rendszert nem érinti.

A Dunaújváros-Sándorháza külterület 052/11 hrsz. alatti ingatlan *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny (2a) terület*.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint az érintett területek folyó parti sávját nem érintik.

A megvalósult létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására.

Fentiek alapján határozatom **1. pontjában** a szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt adtam a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 13.§ (1) bekezdésének megfelelően.

Az engedélyköteles tevékenység jellemzőit határozatom rendelkező részének **2. pontjában** rögzítettem a 219/2004. Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet alapján.

Határozatom **3. pontjában** vízügyi és vízvédelmi, valamint adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat tettem.

Határozat **3.1. pontjában** tett előírást indokolja a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Határozatom **3.2. pontjában** előírást tettem a 219/2004 Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, melynek értelmében a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéshez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Határozatom **3.3. pontjának** az adatszolgáltatásra vonatkozó előírását 219/2004. Korm. rendelet 14.§ (4) bekezdése, a 16.§ és az 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján került előírásra.

A **3.4. pontban** a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a 219/2004. Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése tartalmazza.

A **4. pontban** az érvényességi időre vonatkozó előírást a 219/2004. Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésére figyelemmel 12 évre határoztam meg.

Határozatom **6. pontjában** megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozattal szemben fellebbezésnek van helye, melyről határozatom **7. pontjában** rendelkeztem. Az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (továbbiakban: Ákr.) 116.§ (1) bekezdése alapján az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen fellebbezhet a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995.évi LIII. törvény* 66/B. §-a alapján, mely kimondja, hogy az elsőfokú vízvédelmi hatósági eljárásban hozott határozat ellen fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 118.§ (1) bekezdése alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Az Ákr. 118. § (3) alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III.31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet 1. mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Jelen döntés a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.*

Székesfehérvár, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

Magosi Lajos tő. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 6 oldal

Melléklet: megnevezése és paraméterei

Továbbítva:

Kapják:

1. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.) / +NovaSzeűsz
2. Pálhalmi Agrospeciál Kft. (H-2407 Dunaújváros, Pálhalmi 1.) / + Cégkapu
3. Ensys Mérnökiroda Kft. / + Cégkapu
4. Helyben: irattár

Jogerő után:

5. Pálhalmi Agrospeciál Kft. (H-2407 Dunaújváros, Pálhalmi 1.) / +tv.

Fájl azonosító: M\Mentések\ 2022\ Végh Viktória\ Szennyezőanyag elhelyezés 2022 \ 35700-11569-2022.ált. Pálhalmi Agrospeciál Kft./ 35700-11569-2022.ált. Határozat kijavítása

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35700/11569-5/2022.ált.