



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügyszám: 35700/9686/2021.ált.

Tárgy: **Határozat: Vízjogi üzemeltetési engedély:**
Pálhalmi Agrospeciál - Nagyvenyim 0150/4
hrsz (Bernátkút) alatti sertéstelep 3 db
monitoring kútjaira
Ügyintéző: Végh Viktória
Telefon: 22/512-150
E-mail: Viktoria.Vegh@katved.gov.hu

VKSZ.: 172/4887-23314

HATÁROZAT

1.Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1., KSH: 11109000-0150-113-07, KÜJ: 100215429), mint engedélyes részére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a **Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen a 35700/5832-8/2021.ált. számú határozattal kiadott vízjogi létesítési engedély alapján létesített 3 db monitoring kutat üzemeltessen** az Ensys Mérnökiroda Kft. által készített 2021. november keltezésű vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentáció és az egységes környezethasználati engedély előírásai alapján.

2. A létesítmény helye, objektumazonosítója:

2.1. A létesítmény helye: Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlan

2.2. Az üzemeltetés jogcíme: az engedélyes saját tulajdonában levő ingatlanon létesülnek a monitoring kutak, az engedélyes lesz a kutak tulajdonosa és üzemeltetője.

2.3. A létesítmények objektumazonosítója:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQD795	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep	Állattartó vízhasználati telep
AQD797	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep Bk-1 figyelőkút	Kút
AQD799	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep Bk-2 figyelőkút	Kút
AQD801	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep Bk-3 figyelőkút	Kút

3. Tárgyi vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői:

Ügyintézés: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben
Ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1. Tel.: 22/512-150
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 08.00-12.00, Szerda: 13.00-16.00
E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: FMKI
Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947

3.1. A monitoring kutak műszaki paraméterei:

Monitoring kút jele	EOV koordináták			Béléscső átmérője, anyaga	Talpmélység (m)	Szűrőzés mélységköze, szűrő fajtája	Nagy-venyim Hrsz.
	X	Y	Z _{terep} (mBf)				
BK-1	183733,98	634886,45	155,43	125 mm, KG PVC	11,8	6,8-10,8 m	0150/4
BK-2	183758,04	634775,33	153,25	125 mm, KG PVC	11	6,0-10,0 m	0150/4
BK-3	183782,92	634689,36	151,95	125 mm KG PVC	10,7	5,7-9,7 m	0150/4

Kútfejek kialakítása: a kutak kiállása a terepszinttől 0,8 m és zárható acél védőcsővel vannak ellátva, melyeket 0,3*0,3 m-es betongallér rögzít.

Nyugalmi vízszintek a terepszinttől (2021.10.29-én):

Kút megnevezése	BK-1	BK-2	BK-3
Csőperem (mBf)	156,12	153,92	152,58
Vízszintek (m)	9,77	7,68	6,83
Talajvízszint (mBf.)	146,35	146,24	145,75

3.2. Vízhasználat jellemzői:

A monitoring kutak célja: vízminőség monitoring végzése, a sertésstelepen folyó tevékenység felszín alatti vizekre való hatásának megfigyeléséhez

A talajvíz áramlási iránya kelet nyugati irányú a talajvíz háttérben lévő BK-1. jelű kúttól az BK-3. kút irányába.

A kutak megvalósulási adatait adatszolgáltatási lapokkal és vízvizsgálati jegyzőkönyvekkel dokumentálták.

Vízigény: akkreditált mintavételhez szükséges vízmennyiség

Igénybe vett víztest: sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt (VOR: AIQ540)

4. Vízügyi előírások:

4.1 Nem kell a vízhasználónak vízkészletjárulékot fizetnie, valamint nem keletkezik nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettsége sem a jelen engedélyben engedélyezett vízminőség monitoring végzéséhez szükséges vízkivétellel kapcsolatosan.

4.2 A monitoring kutakat az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni, valamint a monitoring rendszer vízállásirányításokból a vett minták

vizsgálatát (mintavételi gyakoriság, komponensek, jelentési kötelezettség) az egységes környezethasználati engedélyben és a vonatkozó hatályos jogszabályban előírtak szerint kell végezni.

- 4.3 A kutakat a mintavételek kivételével le kell zárni, hogy abba szennyeződés ne kerülhessen.
- 4.4 A kutak karbantartásáról és megóvásáról gondoskodni kell. A kutakban folyamatosan biztosítani kell a rendszeres vízszintmérés és mintavétel lehetőségét. Amennyiben a kútfej sérült, vagy annak lezárása nem megoldható, helyreállításáról gondoskodni szükséges.
- 4.5 Az kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét, és ha van, a kút kataszteri számát. A kutakon elhelyezett feliratnak mindig jól láthatónak kell lennie, amennyiben a felirat nem látható, annak pótlásáról gondoskodni szükséges.

5. Az üzemeltetés során a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Obj-B-0495-0002/2021 iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában előírtakat be kell tartani:

- A kút üzemeltetése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, valamint „a felszín alatti vízkészletbe történő beavatkozás és vízkútúrás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.
- A benyújtott tervdokumentációban szereplő műszaki paraméterektől való eltérés, vagy a vízhasználatban bekövetkezett változások esetén Igazgatóságunkat meg kell keresni egyeztetés céljából, melynek eredménye alapján új vagyongazdálkodási hozzájárulás beszerzése válhat szükségessé.
- A kút üzemeltetése során a megfelelő állapot fenntartásáról, állagmegóvásról gondoskodni kell.

6. Egyéb előírások, kikötések:

Az engedélyes köteles:

- a.) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani
- b.) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani
- c.) Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- d.) A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.

- e) Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni.
- f) Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízállásjelentést jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

7. Engedélyem 2037. január 31-ig hatályos.

- 8. Az üzemeltetett vízállásjelentést a **IV. felügyeleti kategóriába** sorolom.
- 9. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
- 10. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 11. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz két példányban benyújtandó hatósághoz két példányban benyújtandó vagy elektronikus úton <amennyiben a kötelezett gazdálkodó szervezet, kötelező az elektronikus kapcsolattartás!> fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a., amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésénél hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1., KSH: 11109000-0150-113-07, KÜJ: 100215429) képviselőjében eljáró Steirer István kérelmet nyújtott be **Nagyvenyim 0150/4 hrsz (Bernátkút) alatti sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezésére** a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi hatósághoz (továbbiakban: vízügyi hatóság).

A monitoring kutak létesítésének célja: vízminőség monitoring végzése, a telephelyen folytatott sertéstelep üzemeltetési tevékenység felszín alatti vizekre való hatásának megfigyeléséhez.

A figyelőkutakból vízhasználat nem történik, szennyvíz nem keletkezik.

A monitoring kutak létesítését a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott FE/KTF/709-19/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben területi vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság írta elő 5700/991-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában.

A Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelephez tartozó figyelőkutak a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35700/5832-8/2021.ált. számú határozattal kiadott vízügyi létesítési engedély alapján kerültek kivitelezésre.

Az üzemeltetési dokumentációt az Ensys Mérnökiroda Kft. (tervező: Görög Zsolt, MMK nyilvántartási szám: 11-0484/11-5284) készítette el, 2021. november havi keltezéssel.

Az eljárás során ellenőriztem Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A Nagyvenyim 0150/4 hrsz. alatti ingatlanok a Pálhalmi Agrospeciál Kft. 1/1 arányú tulajdonát képezik, így az elkészült kutak a Pálhalmi Agrospeciál Kft. tulajdonába és üzemeltetésébe kerülnek.

Az eljárás során becsatolásra került a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott Obj-B-0495-0002/2021. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulás, valamint az obj-B-0313-0002/2021. iktatószámon kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

A tárgyi ingatlanok *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 2. számú melléklete szerinti részletes érzékenységi térkép adatai alapján „érzékeny (2a)” érzékenységi kategóriákba tartozik.

A tárgyi ingatlanok nem érintenek vízbázis védőterület, védőidom felszíni vetületét.

A létesítmény nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 35700/9686-1/2021.ált. iktatószámú levelemben értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról. A döntés kiadásának időpontjáig az érintett ügyfelek nyilatkozatot nem tettek.

Mivel a benyújtott kérelem hiányos volt, ezért az ügyfelet a 35700/8837-2/2021. ált. iktatószámú végzésben 8 napos határidő biztosításával hiánypótlásra (eljárási díj megfizetésének igazolására) hívtam fel *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján. Az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.

Az Ákr. 55§ (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását be kell szereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 10. (természetvédelmi: bevonás feltétele: külterület érintettsége) pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Nagyvenyim 0150/4 helyrajzi számú ingatlanon (Bernátkút pusztja) található sertéstelepen folytatott tevékenységre (nagy létszámú állattartás) az illetékes környezetvédelmi hatóság az FE/KTF/709-19/2021. iktatószámon egységes környezethasználati engedélyt adott ki, ezért a környezetvédelmi feladatkörében eljáró szakhatóság bevonásának feltételei nem állnak fenn.

Mivel a BK-I BK-2. és BK-3. nevű kutakat a tárgyi ingatlan a) kivett udvar és gazdasági épület besorolású alrészletén helyezik el, ezért a talajvédelmi és az erdészeti feladatkörében eljáró szakhatóság hatáskörét tárgyi engedélyezés nem érinti.

A Fejér Megyei Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörében szakhatóságként megkeresésre került a 35700/9686-3/2021.ált. számú szakhatósági megkereséssel. A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Nagyvenyim 0150/4 hrsz. (Bernátkút) alatti sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során indult szakhatósági eljárását megszüntette az **FE/KTF/9982 - 2/2021. iktatószámú végzéssel. A FE/KTF/9982 - 2/2021. iktatószámú végzés indokolása:**

„ A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását a Pálhalmi Agrospeciál Kft. (továbbiakban: Kérelmező) részére a Nagyvenyim 0150/4 hrsz. . (Bernátkút) alatti sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázata szerint.

A megkereséshez csatolta az Ensys Mérnökiroda Kft. által 2021. november hónapban készített engedélyezési dokumentációt és mellékleteit.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A Kérelmező az FE/KTF/709-19/2021. iktatószámú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, melynek része a Kérelmező által tervezett tevékenység.

Az eljárás külterületi területrészekre irányul és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket, továbbá a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. számú mellékletének hatálya alá.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik – mivel a kérelem elbírálására tárgyi ügyben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázata alapján hatáskörrel nem rendelkezem és áttételnek sincs helye – ezért a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja és az 55. § (2) bekezdése alapján.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 8/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem. „

Fentiek alapján a vízjogi üzemeltetési engedély kiadása indokolt, azzal a kiadást akadályozó körülmény nem merült fel.

Határozatom **1. pont**jában feltüntettem az engedélyes nevét és azonosító adatait.

A vízállásjelzők helyét és objektumazonosítóját határozatom **2. pont**jába foglaltam.

A vízállásjelzők főbb műszaki jellemzőit a határozatom rendelkező részének **3. pont**jába foglaltam.

Határozatom **4. pont**jaiban vízügyi előírásokat tettem.

Határozatom **4.1. pont**jában *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 72/1996 korm. rendelet) 5/C.§ figyelembe vételével rendelkeztem a vízkészletjárulék fizetési, bevallási és nyilatkozattételi mentességről. *A Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* (továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (2) bekezdése felsorolja azokat az (1) bekezdésben megjelölt eseteket, amikor a vízhasználónak nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettsége van. A felsorolásban a c) pont amely ” a vízjogi engedélyenként évi 500 m³-t meg nem haladó vízmennyiség után ” nem szerepel.

- **A vízkészlet típusa:** talajvíz
- **Igénybevett víztest:** sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt (VOR: AIQ540)
- **A vízhasznosítás jellege:** vízminőségi monitoring

A monitoring kutak üzemeltetésének biztosítására vonatkozóan **4.2.-4.5. pont**ban tett előírásom alapja *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet* 8. §. b) pontja, mely szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozó előírás a Pálhalmi Agrospeciál Kft. részére FE/KTF/709-19/2021. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyében került előírásra a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság általi 5700/991-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban.

Határozatom **4.5. pont**jában tett előírás alapja a 101/2007. (XII.23) KvVM rendelet 7.§ (4) bekezdése.

Határozatom **5.0. pont**jában rendelkeztem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott Obj-B-0495-0002/2021. **iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásban** tett előírások betartásáról. Az Obj-B-0495-0002/2021. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulás tartalma:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban levő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyongazdálkodója, tárgyi ügyben a VIZEK rendszerbe 2021. november 30-án feltöltött kérelem és műszaki dokumentáció alapján

vagyongazdálkodói hozzájárulást ad

a Pálhalmi Agrospeciál Kft.

(2407 Dunaújváros, Pálhalma major 1.)

részére.

1. Vízkészlet-gazdálkodási jellemzők:

Vízigény: akkreditált mintavételhez szükséges vízmennyiség

Igénybe vett víztest: **sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt (VOR: AIQ540)**

Vízhasznosítás jellege: vízminőségi monitoring

2. A kutak műszaki adatai:

Kút jele	VOR	EOV koordináták			Hrsz.
		X	Y	Z (mBf)	
BK-1	AQD797	634886,45	183733,98	156,12	0150/4
BK-2	AQD799	634775,33	183758,04	153,92	0150/4
BK-3	AQD801	634689,36	183782,92	152,58	0150/4

Béléscsővek átmérője, anyaga: 125 mm, PVC. A kutak kiállása a terepszinttől 0,8 m és zárható acél védőcsővel vannak ellátva, melyeket betongallér rögzít.

Talpmélységek, szűrőzések mélységközei: BK-1: 11,8 m, 6,8-10,8 m
BK-2: 11 m, 6-10 m
BK-3: 01,7 m, 5,7-9,7 m

3. Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontok:

Magyarország felülvizsgált, és a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a kutak az „sp. 1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt” elnevezésű sekély porózus víztestre esnek. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapotának minősítése is jó, de gyenge kockázatával.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján a felszín alatti víz szempontjából a terület érzékeny kategóriába tartozik.

A figyelőkutak célja a terület vízminőségi állapotának nyomon követése, a víztest mennyiségi állapotára nincsenek jelentős hatással.

A megfigyelőkutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához a fentiek figyelembe vételével és az alábbi előírások betartásával járulunk hozzá.

4. Vonatkozó előírások, kikötések:

- *A kút üzemeltetése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, valamint „a felszín alatti vízkészletbe történő beavatkozás és vízkútúrás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.*
- *A benyújtott tervdokumentációban szereplő műszaki paramétereiktől való eltérés, vagy a vízhasználatban bekövetkezett változások esetén Igazgatóságunkat meg kell keresni egyeztetés céljából, melynek eredménye alapján új vagyongazdálkodási hozzájárulás beszerzése válhat szükségessé.*
- *A kút üzemeltetése során a megfelelő állapot fenntartásáról, állagmegóvásról gondoskodni kell.*

5. A kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulás jogalapja:

- *Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény,*
- *A nemzeti vagyonról alkotott 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja,*
- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (1), (2) bekezdése,*
- *A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés ca) pontja*
- *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet I/B. § (4) bekezdés e) pontja.*

6. Jelen hozzájárulás – változatlan műszaki paraméterek és üzemeltetési feltételek mellett – az üzemeltetési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

7. A vagyongazdálkodási hozzájárulás nem mentesít az egyéb szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése, illetve az azokban foglalt előírások betartása alól.”

Határozatom **6. pontjában** általános előírásokat tettem.

Határozatom **7. pontjában** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996 Korm. rendelet) 5. § (5) bekezdésére figyelemmel a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejét a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, az üzemeltetéssel összefüggő és a térségben elérni kívánt vízügyi célok, érdekek és egyéb feltételek együttes értékelésével 15 évben állapítottam meg.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság szűrőpróbaszerűen végzi, melyről határozatom **8. pontjában** rendelkeztem.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2)-(3) bekezdése alapján rendelkeztem határozatom **9. pontjában**.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

Az üzemeltetési engedélyezés **igazgatási szolgáltatási díja** a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 13/2015. (III. 31.) BM rendelet* (továbbiakban: 13/2015. BM rendelet) 1. számú mellékletben szereplő táblázat 56., 74.. sora alapján:

$$(7.000 \text{ Ft} * 3) * 0,8 = 16.800, -\text{Ft}$$

Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja. A fellebbezés benyújtásának határideje az Ákr. 118. § (3) bekezdés alapján a döntés közlésétől számított 15 nap.

A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A Kvt. 49/A. § alapján *a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.*

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Jelen döntés a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* 28. § (1) bekezdése *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LVIII. törvény* 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm.

rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2022. március 24.

Magosi Lajos tő. ezredes
igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető- helyettes

Terjedelem: 10 oldal

Melléklet: megnevezése és paraméterei

Továbbítva: postán keresztül

Kapják:

Nova Szeüszön:

1. Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság, (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.) / + NovaSzeüsz
2. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) / + NovaSzeüsz

Hivatali kapu/ Céghapu/ Ügyfélkapu:

3. **Pálhalmi Agrospeciál Kft.** (2407 Dunaujváros, Pálhalma 1.) / Céghapu
4. **Steirer István** (.) / Ügyfélkapu
5. Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály / Hivatali kapu
6. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. / Hivatali kapu

Irattár: helyben

7. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaujváros, Pálhalma 1.) / Céghapu
2. Steirer István (.) / Ügyfélkapu
3. Vízikönyv

Fájl azonosító: M\Mentések\ 2021\ Végh Viktória\ Üzemeltetési engedélyek 2021\ 35700-9686-2021.ált. Pálhalmi Agrospeciál Kft.\ 35700-9686-2021.ált. Határozat

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35700/9686-5/2021.ált.