



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Iktatószám: 35700/5832-8/2021.ált.

Tárgy: **Határozat:** Pálhalmi Agrospeciál Kft. –
Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen 3 db
monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezése
Ügyintéző: Lazar Tamás
Telefon: 22/512-150 (mellék: 27-409)
E-mail: Tamas.Lazar@katved.gov.hu

VKSZ.: 172/4887-23314

HATÁROZAT

- 1. Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaujváros, Pálhalma 1., KSH: 11109000-0150-113-07, KÜJ: 100215429) mint engedélyes részére**

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a **Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen 3 db monitoring kutakat létesítsen** az Ensys Mérnökiroda Kft. (felelős tervező: Görög Zsolt 11-0484, 11-5284) 2021. júliusában készített vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció alapján.

2. A létesítmények helye, objektumazonosítója:

2.1. A létesítmények helye: Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlan

2.2. Az üzemeltetés jogcíme: Az engedélyes saját tulajdonában levő ingatlanon létesülnek a monitoring kutak, az engedélyes lesz a kutak tulajdonosa és üzemeltetője.

2.3. A létesítmény objektumazonosítója:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQD795	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep	Állattartó vízhasználati telep
AQD797	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep Bk-1 figyelőkút	Kút
AQD799	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep Bk-2 figyelőkút	Kút
AQD801	Nagyvenyim-Bernátkút sertéstelep Bk-3 figyelőkút	Kút

Ügyintézés: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben
Ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel.: 22/512-150
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 08.00-12.00, Szerda: 13.00-16.00
E-mail: fejervizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: FMKI
Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947

3. Tárgyi vízeléscímények az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósítható meg:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Talpmélység (m)	Szűrőzés (m-m)	Csővezés
Bk-1	183 732	634 897	15,0	11,0 – 15,0	PVC 125 mm
Bk-2	183 758	634 782			
Bk-3	183 782	634 689			

A beépített PVC béléscső a terepszint felett 0,5 m magasságban kerül levágásra. A gyűrűsteret a szűrő felső éle felett 0,2 m-ig szűrőkavicssal kerül feltölteni, efölött 0,5 m vastagságban homok, majd efölött a terepszintig bentonit zárás kerül.

A kutak felszíni lezárásához 1,5 m hosszú, NA 140 mm átmérőjű, acél védőcső kerül beépítésre, melyből mintegy 0,8 m áll ki a felszín felett. Fedelét zárható kivitelben kell kialakítani. A béléscső és az acél védőcső közötti gyűrűsteret cementtejjel kerül kiöntésre. A védőcsövet 0,3x0,3 m-es betongallér rögzíti.

4. Kút létesítésére vonatkozó vízügyi előírások:

4.1 Fizetési kötelezettséget, mentességet, vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

Vízigény: akkreditált mintavételhez szükséges vízmennyiség

Vízkészlet típusa: talajvíz

Érintett víztest: sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt

Vízhasználat jellege: vízminőségi monitoring

4.2 Nem kell a vízhasználónak vízkészletjárulékot fizetnie a vízjogi engedélyenként évi 500 m³-t meg nem haladó vízmennyiség után, valamint nem keletkezik nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettsége.

4.3 A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a <https://www.vkj.gov.hu/> honlapon érhetők el.

Vízügyi előírások

4.4 *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (továbbiakban: 101/2007 KvVM rendelet) 4.§ (1) bekezdése értelmében a kivitelezés megkezdésének időpontjáról a kivitelezőnek, a vízügyi hatóságot, a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal értesíteni kell.*

- 4.5 A kutak kivitelezését csak a 101/2007 KvVM rendelet 13.§ (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultsággal rendelkezők végezhetik, a Magyar Bányászati Hivatal által engedélyezett fűróberendezéssel (2/1981. OBF utasítás).
- 4.6 A 101/2007 KvVM rendelet értelmében a kút kivitelezését, vizsgálatát és dokumentálását végző személy meghatározott jogosultságokat igazoló dokumentumainak másolatát a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez mellékelni kell.
- 4.7 Az engedélyezett talpmélységet 15 %-nál nagyobb mértékben meghaladó továbbfűráshoz, illetve az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészlet igénybevételéhez, az engedély módosítását kell kérni, amelyet a továbbfűrásra vonatkozó vízföldtani szakvélemény és tervdokumentáció 3 példányának csatolásával kell kérelmezni.
- 4.8 A kivitelezés során el kell végeztetni:
- a víz minőségi vizsgálatát,
 - a kutak helyének geodéziai bemérését (101/2007 KVvM rendelet 5.§. (6) bekezdés)
 - a kőzetmintavételt - 1 méterenként, illetve rétegváltozásonként,
 - a szűrő-és rétegtisztítást,
 - a tisztító szivattyúzást.
- 4.9 A Rendelet 7.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a kutakra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét.
- 4.10 A vízbeszerzés szempontjából meddőnek minősíthető kutat el kell tömedékelni a 22.116/2002. MSZ 4. pontjában előírtak szerint. Az eltömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
- 4.11 A tervdokumentációban foglaltakat be kell tartani.

5. A kivitelezés során a vagyonkezelői hozzájárulásban, és a közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

5.1. A kivitelezés során a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Obj-B-0313-0003/2021. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában előírtakat be kell tartani:

- Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a vízellátási létesítmények megfelelő karbantartásáról, állagmegóvásáról, környezetüknek rendben tartásáról.
- A létesítés és üzemeltetése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, valamint „a felszín alatti vízkészletbe történő beavatkozás és vízkút-fúrás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.
- A vízhasználatban bekövetkező változások esetén Igazgatóságunkat meg kell keresni egyeztetés céljából, melynek eredménye alapján új vagyonkezelői hozzájárulás válhat szükségessé.

5.2. A tárgyi ügyben az **E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.** által kiadott **642432379** számú közműnyilatkozatban be kell tartani.

6. Szakhatósági előírások:

6.1. A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a FE/KTF/7550-2/2021. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlanon levő sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyének kiadásához **kikötés nélkül hozzájárult.**

7. Egyéb előírások, kikötések:

7.1. Az engedélyes köteles:

- a) az építés során jelen engedély előírásait betartani;
- b) a mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani;
- c) a munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a vízügyi hatóságra bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni.
- d) a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni.
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmény az engedély érvényességi ideje alatt nem valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmény üzemeltetőjének nevét és címét.

7.2. Az elkészült kútra a műszaki átadást követően vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a kutakról készült műszaki adatlapot, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, a megfigyelések rendjét és komponenskörét.

8. Engedélyem a jelen határozat véglegessé válásától a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb **2023.09.30.-ig érvényes**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
9. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozat véglegessé válását követően adom ki.

10. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
11. Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
12. A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.
13. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
14. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) megbízásából eljáró Steirer István (2400 Dunaújváros, Alkotás utca 7.) kérelmet nyújtott be a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz (továbbiakban: vízügyi hatóság) a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezésének tárgyában.

A kérelemhez csatolásra került az Ensys Mérnökiroda Kft. (felelős tervező: Görög Zsolt 11-0484, 11-5284) 2021. júliusában készített vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció.

A tárgyi vízilétesítmények célja: A Pálhalmi Agrospeciál Kft. sertéstelepet üzemeltet a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlanon (Bernátkút puszta), mely egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amit a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya adott FE/KTF/709-19/2021. iktatószám alatt. Az egységes környezethasználati engedélyben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint Vízügyi hatóság 35700/991-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása előírja 3 db monitoring kút létesítését, és a talajvíz minőségének és mennyiségének ellenőrzését, a területen előforduló potenciális szennyezőforrások detektálása érdekében.

Az eljárás során ellenőriztem Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A vízállásmentesítés Nagyvenyim 0150/4 hrsz-ú ingatlanon kerülnek kiépítésre, aminek a tulajdonosa az engedélyes, ezért a kút üzemeltetője és tulajdonosa is az engedélyes lesz.

Az ingatlan-nyilvántartásba a Nagyvenyim 0150/4 helyrajzi számú földrészletre a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.) javára 31337/2012/201 1.12.21. számon „Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” van bejegyezve. A Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya kikötés nélkül hozzájárult a monitoring kutak létesítési engedélyezéséhez.

Tárgyi ingatlan üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület.

Magyarország felülvizsgálta, és a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a kutak az „sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt” elnevezésű víztestekre esnek. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapota jó, de a gyenge állapot kockázatával minősítésű.

Az eljárás során becsatolásra került a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott obj-B-0313-0003/2021. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulás, valamint az obj-B-0313-0002/2021. ügyiratszámú kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

A közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 35700/5832-1/2021.ált. iktatószámú levelemben értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról. A döntés kiadásának időpontjait az érintett ügyfelek nyilatkozatát nem tették.

Mivel a benyújtott kérelem hiányos volt, ezért az ügyfelet a 35700/5832-2/2021. ált. iktatószámú végzésben 8 napos határidő biztosításával hiánypótlásra hívtam fel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján. Az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55§- (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását be kell szereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat, 9. (környezetvédelmi) és 10. (természetvédelmi) pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

Határozatom **1. pontjában** feltüntettem az engedélyes nevét és azonosító adatait.

A fentieknek megfelelően a vízállásmentesítés helyét és objektumazonosítóját **2. pontjába foglaltam.**

A vízállásmentesítés főbb műszaki jellemzőit a határozatom rendelkező részének **3. pontjába foglaltam.**

Határozatom **4. pont**jaiban vízügyi előírásokat tettem a hatályos jogszabályok, különösen *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfürás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet 9.§ (4) bekezdése alapján tettem.

Határozatom **4.1.-4.3. pont**jában foglalt vízkészletjáruléokra vonatkozó adatok/előírások *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996. Korm. rendelet) 5. §, 5/C. §., *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: 43/1999 KHVM rendelet) 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízkészletjárulék meghatározásához szükséges alapadatokról a 43/1999 KHVM rendelet 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklete rendelkezik, mely adatokat a határozatom **4.1. pont**jában adtam meg.

Amennyiben a felhasznált vízmennyiség nem haladja meg az évi 500 m³-t nem kell a vízfelhasználónak vízkészletjárulékot fizetnie és nem keletkezik nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettség, melyről a Vgtv. 15./C. (1) bekezdés és a (2) bekezdés alapján rendelkeztem határozatom **4.2. pont**jában.

Az adatlapok, valamint a vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a <https://www.vkj.gov.hu/> honlapon érhetők el, melyről határozatom **4.3. pont**jában rendelkeztem.

Határozatom **4.4. pont**jában *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfürás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (továbbiakban: 101/2007 KvVM rendelet) 4.§ (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Határozatom **4.5. pont**jában 101/2007 KvVM rendelet 13.§ (2)-(4) bekezdéseiben foglaltak szerint rendelkezem.

Határozatom **4.6. pont**jában előírtam *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996 korm. rendelet) 8/A § (1) bekezdése alapján, hogy *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és vízkútfürás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 101/2007 KvVM) 13. § (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultságok fennállását igazolni kell a létesítési engedély iránti kérelemben vagy legkésőbb a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítésben.

Határozatom **4.7. pont**jában tett előírásom alapja a 72/1996 korm.rendelet 8/D §-a.

Határozatom **4.8. pont**jában tett előírásom alapja a 101/2007 KvVM rendelet 5.§ (6) bekezdése alapján tettem.

Határozatom **4.9. pont**jában 101/2007 KvVM rendelet 7.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint rendelkeztem.

Határozatom **5.1. pont**jában rendelkeztem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott **Obj-B-0313-0003/2021. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásban** tett előírások betartásáról. A vagyongazdálkodási hozzájárulás tartalma:

„A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban levő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyongazdálkodója, tárgyi ügyben a Pálhalmi Agrospeciál Kft. nevében eljáró Steirer István által feltöltött, a VIZEK rendszerben 2021. július 22-én érkezett kérelem, valamint az Igazgatóság rendelkezésére álló adatok alapján,

vagyonkezelői hozzájárulást ad a
Pálhalmi Agrospeciál Kft.
(2407 Dunaujváros, Pálhalma major 1.)
részére.

A Pálhalmi Agrospeciál Kft. sertéstelepet üzemeltet a Nagyvenyim 0150/4. helyrajzi számú ingatlanon (Bernátkút puszta), mely egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedélyhez a vízügyi hatóság 35700/991-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában 3 talajvíz megfigyelőkút kialakítását, és a talajvíz minőségének és mennyiségének monitorozását írta elő kétéves gyakorisággal.

Jelen vagyonkezelői hozzájárulásunk a kutak vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz kerül kiadásra.

1. Érintett ingatlanok, víztest, felszín alatti víztartó képződmény:

Érintett ingatlan: Nagyvenyim, 0150/4. hrsz.

Vízkészlet típusa: talajvíz

Igénybe vett víztest: sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt

Víz kivétel mennyisége: csak az akkreditált vízmintavételhez szükséges mennyiség

2. A kutak adatai:

<i>név</i>	<i>EOV_x</i>	<i>EOV_y</i>	<i>mélység</i>	<i>szűrőzés</i>
<i>Bk-1</i>	<i>183732</i>	<i>634897</i>	<i>15,0</i>	<i>11,0-15,0</i>
<i>Bk-2</i>	<i>183758</i>	<i>634782</i>	<i>15,0</i>	<i>11,0-15,0</i>
<i>Bk-3</i>	<i>183782</i>	<i>634689</i>	<i>15,0</i>	<i>11,0-15,0</i>

A *kutak 125 mm átmérőjű PVC csőből, zárható acél védőcsővel kerülnek kialakításra, melynek tervezett kiállása 0,8 méter.*

3. Vízgyűjtő alegység, víztest megnevezés, állapotjellemzők

Az érintett terület a Duna részvízgyűjtőn, az I-11 Sió nevű vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységen foglal helyet. Magyarország felülvizsgált, és az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a kutak az „sp.1.10.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt” elnevezésű víztestre esnek. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapota jó, de a gyenge állapot kockázatával minősítésű.

A telep működő vagy távlati ivóvízbázis hatósági határon belül kijelölt hidrológiai védőterületét nem érinti.

A vízjogi létesítési engedély kiadásához a fentiek figyelembevételével és az alábbi előírások betartásával járulunk hozzá:

4. A kutakra vonatkozó előírások és speciális jogszabályok:

- Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a vízelétesítmények megfelelő karbantartásáról, állagmegővéséről, környezetüknek rendben tartásáról.
- A létesítés és üzemeltetése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, valamint „a felszín alatti vízkészletbe történő beavatkozás és vízkútúrás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.
- A vízhasználatban bekövetkező változások esetén Igazgatóságunkat meg kell keresni egyeztetés céljából, melynek eredménye alapján új vagyongazdálkodási hozzájárulás válhat szükségessé.

5. Általános jogszabályok:

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény,
- A nemzeti vagyonról alkotott 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja,
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (1), (2) bekezdése,
- A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés ca) pontja
- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés e) pontja.

6. Jelen hozzájárulás – változatlan műszaki paraméterek és feltételek mellett – a vízjogi létesítési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

7. A vagyongazdálkodási hozzájárulás önmagában létesítésre nem jogosít, nem mentesít az egyéb szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése, illetve az azokban foglalt előírások betartása alól.”

Határozatom **5.2. pontjában** a közműnyilatkozatban tett feltételek betartásáról rendelkeztem.

Az eljárás során az érintett **szakhatóságokat** a 35700/5832-4/2021.ált. végzésemmel megkerestem állásfoglalása megadása céljából. A szakhatósági állásfoglalásban előírtakat határozatom rendelkező részének **6. pontjában** írtam elő.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a FE/KTF/7550-2/2021. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlanon levő sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyének kiadásához **kikötés nélkül hozzájárult**. Állásfoglalásának indokolása:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását a Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaujváros,

Pálhalma 1., továbbiakban: Ügyfél) részére a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedély megadására vonatkozó engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázata szerint.

Az Ügyfél által üzemeltetett sertéstelep a Nagyvenyim 0150/4 helyrajzi számú ingatlanon (Bernátkút puszta) található, melyen folytatott tevékenységre (nagy létszámú állattartás) a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF-709-19/2021. iktatószámán egységes környezethasználati engedélyt adott ki. Ezen engedélyhez az Igazgatóság a 35700/991-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában 3 db talajvíz megfigyelőkút kialakítását, és a talajvíz minőségének és mennyiségének monitorozását írta elő kétéves gyakorisággal. Jelen eljárás tárgya ezen 3 db monitoring kút létesítésének engedélyezése.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedély megadása környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környeztkárosítást, ezért a vízjogi létesítési engedély megadásához a szakhatósági állásfoglalásomat előírások nélkül megadom.

Felhívom a figyelmet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézését a jelen döntés postára adásával, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 8/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a FE/NTO/02741-2/2021. ügyiratszámú végzésében a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlanon levő sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában indult eljárásban hatásköre hiányát állapította meg. Állásfoglalásának indokolása:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, mint eljáró vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) felé a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen 3 db monitoring kút

vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában indult eljárásban. A megkereséshez mellékeltek az Ensys Mérnökiroda Kft. (2400 Dunaiújváros, Csillagdomb u. 10.) képviseletében Görög Zsolt tervező által 2021. júliusában összeállított létesítési engedélyezési tervet, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.) által obj-B-0313-0003/2021. ügyiratszámom kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulást, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 13. sz. mellékletének kitöltött adatlapját („Adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához”). Mellékeltek továbbá „a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól” szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet lg számú melléklet 12.11.4.2. pontja által meghatározott 25 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetési igazolást.

A csatolt tervdokumentáció szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi sertéstelepre FE/KTF/709-19/2021. számon adott egységes környezethasználati engedélyt. Az engedély egyik előírási pontja szerint szükség van a földtani közeg és a talajvíz állapotának nyomonkövetése érdekében 3 db monitoring kút kialakítására. Jelen eljárás ezen kutak építésére vonatkozik. A csatolt helyszínrajzok alapján az látszik, hogy a BK-1 BK-2. és BK-3. nevű kutakat a tárgyi ingatlan a) kivett udvar és gazdasági épület besorolású alrészletén helyezik el. Az ingatlan f) alrészlete legelő, g) alrészlete szántó művelési ágban van, ám a dokumentáció alapján a munkáknak az a) alrészleten kívül más területi érintettsége nem vélelmezhető.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 11. sora szerint ha a tevékenység termőföldre hatást gyakorol, a termőföld minőségi védelmére vonatkozó megfelelést vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy az eljárás során megvalósuló 3 db monitoring kút nem termőföldön, hanem a tárgyi ingatlan a) kivett udvar és gazdasági épület besorolású alrészletén kerül elhelyezésre, és a munkáknak más területi érintettsége nem vélelmezhető, a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában indult eljárásban megállapítom a talajvédelmi hatóság hatáskörének hiányát. Tekintettel erre, a befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról intézkedem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 8/2021 (VI.30.) utasítása alapján történt.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály a PE/ERDŐ/6106-2/2021. ügyiratszámú végzésében a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú ingatlanon levő sertéstelep 3 db monitoring kút vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában indult eljárásban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósági szakhatósági megkeresését visszautasította. Állásfoglalásának indokolása:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály megkereste a Pest Megyei Kormányhivatalt a Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaiújváros, Pálhalma 1.) megbízásából eljáró Steirer István (2400 Dunaiújváros, Alkotás utca 7.) által benyújtott kérelemre a Nagyvenyim 0150/4 hrsz.-ú sertéstelepen 3 db monitoring kút vízjogi létesítési

engedélyezése tárgyában folyamatban lévő eljáráshoz szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás során hivatalom feladata az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján az 1. melléklet 16. pontjának 12. sorában meghatározottak figyelembevételével az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata, ha a vízimunka, vízilétesítmény megvalósítása erdő igénybevételével jár.

Tekintettel arra, hogy a megkereséshez csatolt dokumentumok alapján a tevékenység nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában meghatározott erdő igénybevételével, így a szakhatósági kérelmet vissza kellett utasítani, mert a szakhatósági eljárás megindítására az erdészeti hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

Végzésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki.

A közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről és szabályairól az Ákr. 114. § (1) bekezdés első fordulata alapján, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdése, 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. §-a, a kapcsolattartásról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.”

Határozatom **7. pont**jaiban általános előírásokat tettem.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. R.) előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Kormányrendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a létesítendő kutakból csak vízmintavétel történik, a vízhasználónak nem kell vízkészletjárulékot fizetni.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. Korm. rendelet 22. § (2) és (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

Amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. számú mellékletének 56. pontja alapján 21 000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A határozatommal szemben fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése a Vgtv. 29/A. §-a alapján biztosítottam. Azon ügyfelek esetében, akikkel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság döntését postai úton közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdése és 118. § (3) bekezdése alapjait a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Jelen döntés a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmihatáskörömet *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LVIII. törvény, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2021. augusztus 24.

Magosi Lajos t. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető- helyettes

Terjedelem: 14 oldal

Melléklet: megnevezése és paraméterei

Továbbítva:

Kapják:

1. Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság, (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.) / + NovaSzeüsz
2. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) /+ NovaSzeüsz
3. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály (2100 Gödöllői, Kotlán Sándor u. 1.) /+ NovaSzeüsz
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2481 Velence, Ország út 23.) /+ NovaSzeüsz
5. Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) / Céghely
6. Steirer István (2400 Dunaújváros, Alkotás utca 7.) / Ügyfélszoba
7. Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala / Hivatali kapu
8. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. / Hivatali kapu
9. Irattár

Jogerő után:

10. Pálhalmi Agrospeciál Kft. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.) / Céghely
11. Steirer István (2400 Dunaújváros, Alkotás utca 7.) / Ügyfélszoba
12. Vízikönyv

Fájl azonosító: M:\2021\Lazar Tamas\létesítési engedély\35700-5832-2021.ált Pálhalmi Agrospeciál Kft. - sertéslelep monitoring

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35700/5832-8/2021.ált.