



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügyszám: 35700/3111-6/2019.ált.

Tárgy: **Határozat:** Üzemeltetési engedély:
Pálhalmi Agrospeciál Kft. – Rácalmás
0173/4 hrsz-ú ingatlanon található
sertéstelep 3 db monitoring kútra
Ügyintéző: Végh Viktória
e-mail: Viktoria.Vegh@katved.gov.hu

VKSZ.: 207/6151-22689

HATÁROZAT

1. **A Pálhalmi Agrospeciál Kft.** (székhelye: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36.hrsz., KSH: 11109000-0150-113-07., KÜJ: 100215429), továbbiakban: engedélyes) **részére**

vízjogi üzemeltetési engedélyt adok

arra, hogy a 35700/10146-12/2019.ált számú határozattal kiadott vízjogi létesítési engedély alapján a **Rácalmás 0173/4 hrsz-ú ingatlanon található sertéstelephez** tervezett és megépített **3 db monitoring kutat** az Ensys Mérnökiroda Kft. (2400 Dunaújváros, Csillagdomb u. 10.) által 2020 márciusában készített vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentáció alapján üzemeltesse és fenntartsa a hatályos egységes környezethasználati engedélynek megfelelően.

2. **A vízilésítmények helye és objektumazonosítója:**

2.1. **A létesítmények helye:** Rácalmás 0173/4 hrsz. alatti ingatlanokon

2.2. **Üzemeltetés jogcíme:** a Pálhalmi Agrospeciál Kft. saját tulajdonban álló ingatlanon valósítja meg a monitoring kutakat, így a kutak a Pálhalmi Agrospeciál Kft. tulajdonába és üzemeltetésébe kerülnek.

2.3. **A vízilésítmények objektumazonosítója:**

VOR	Objektum név	Objektum típus
ARL780	Rácalmás-Újgalambos sertéstelep	vízhasználati hely – állattartó vízhasználati telep
ARL782	Rácalmás-Újgalambos 1. monitoring kút	kút
ARL784	Rácalmás-Újgalambos 2. monitoring kút	kút
ARL786	Rácalmás-Újgalambos 3. monitoring kút	kút

Ügyintézés: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben
Ügyfelfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1. Tel.: 22/512-150
Ügyfelfogadási idő: Hétfő: 08.00-12.00, Szerda: 13.00-16.00
E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: FMKI
Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☎: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947

3. A létesítmény az alábbi főbb műszaki jellemzők alapján üzemeltethető:

3.1. A létesült kutak adatai:

Kút jele	EOV koordináták		Béléscső átmérő [mm]	Talpmélység [m]	Szűrőzés [m]	Hrsz.
	X	Y				
ÚG-1.	183544	637232	125	13,55	9,55-13,55	0173/4
ÚG-2.	183551	636981	125	8,43	4,43-8,43	0173/4
ÚG-3.	183554	636737	125	11,28	7,28-11,28	0173/4

Műszaki adatok:

A béléscsövek anyaga PVC. A kútfejek zárható fedelű acél védőcsővel lesznek ellátva, melyeket 0,3×0,3 m-es betongallér rögzít. A kútfejek tervezett kiállása a terepszinttől 0,69 m.

Vízhasználatra vonatkozó adatok:

Felhasználható vízmennyiség:	akkreditált mintavételhez szükséges vízmennyiség
Vízkészlet típusa:	talajvíz (III. osztály)
Érintett víztest:	<i>sp.1.9.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Budapest-Paks</i> ” megnevezésű víztest (a víztest mennyiségi állapotát tekintve is jó, <i>de fennáll a gyenge kockázata</i> minősítésű, a víztest kémiai állapotát tekintve <i>gyenge</i> minősítésű)
Vízhasználat célja:	vízminőségi monitoring

4. Vízügyi előírások:

4.1. A monitoring rendszer vízilétesítményeiből vett minták vizsgálatát (mintavételi gyakoriság, komponensek, jelentési kötelezettség) a hatályos egységes környezethasználati engedélyben előírtak szerint kell végezni.

4.2. A kutak karbantartásáról és megóvásáról gondoskodni kell. A kutakban folyamatosan biztosítani kell a rendszeres vízszintmérés és mintavétel lehetőségét.

4.3. A kutak állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben a kútfej sérült, vagy annak lezárása nem megoldható, helyreállításáról gondoskodni szükséges.

4.4. A kutakon elhelyezett feliratnak mindig jól láthatónak kell lennie, amennyiben a felirat nem látható, annak pótlásáról gondoskodni szükséges.

5. Vagyonkezelői előírások:

- A kutak üzemeltetése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII: 31.) KvVM

rendelet, valamint „a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.

6. Egyéb feltételek, előírások:

Az engedélyes köteles:

- a.) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani
- b.) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani
- c.) Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- d.) A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- e.) Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni.
- f.) Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízilétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

7. Engedélyem 2035. július 31- ig hatályos.

8. Az üzemeltetett vízilétesítményt a **IV. felügyeleti kategóriába** sorolom.

9. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

10. Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

11. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel

12. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz két példányban benyújtandó hatósághoz két példányban benyújtandó vagy elektronikus úton *<amennyiben a kötelezett gazdálkodó szervezet, kötelező az elektronikus kapcsolattartás!>* fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a., amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor

hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Pálhalmi Agrospeciál Kft.** (székhelye: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36.hrsz., KSH: 11109000-0150-113-07., KÜJ: 100215429), továbbiakban: engedélyes) **Rácalmás 0173/4 hrsz-ú ingatlanon található sertéstelephez tervezett és megépített 3 db monitoring kútra vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet nyújtott be** a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz (továbbiakban: vízügyi hatóság).

Engedélyes a a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, mint I. fokon eljáró területi vízügyi hatóságtól 35700/10146-12/2019.ált. számú vízjogi létesítési engedélyt (VKSZ.: 207/6151-22689) kapott a monitoring kutakra.

A vízilétesítmények elkészülte után Engedélyes 2019. 03. 31-án vízjogi üzemeltetési engedélyt kért a monitoring kutak üzemeltetésére, kérelméhez csatolta Ensys Mérnökiroda Kft. (2400 Dunaújváros, Csillagdomb u. 10.) által 2020. március havában készített"vízjogi üzemeltetési engedélyezési terv monitoring kutak Újgalambos" elnevezésű vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációt.

Az eljárás során becsatolásra került a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott Obj-A-0381-0006/2020. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulás, valamint a közmű nyilatkozatok, valamint a vízügyi hatóság rendelkezésére állt az Obj-A-0792-0002/2019. iktatószámon kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

A tárgyi vízilétesítmények célja: a sertéstelep működésének a felszín alatti vízre való hatása, a felszín alatti víz minőségének nyomon követése.

Az eljárás során ellenőriztem Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A Rácalmás 0173/4 hrsz. alatti ingatlan Engedélyes 1/1 arányú tulajdonát képezi.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végeztem el:

Az eljárás megindításáról a 35700/3111-1/2020.ált. számú végzésemmel értesítettem az érintett ügyfeleket. A döntés kiadásának időpontjáig az érintett ügyfelek nyilatkozatot nem tettek.

Mivel a benyújtott kérelem hiányos volt, ezért az ügyfelet a 35700/3111-2/2020. ált. iktatószámú végzésben 8 napos határidő biztosításával hiánypótlásra hívtam fel *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján. Az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.

Az Ákr. 55§ (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre

jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását be kell szereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat, 9. (környezetvédelem) 10. (természetvédelmi) pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem. Jelen ügy nem érint szakhatósági kérdést, ezért a szakhatóságok megkeresését mellőztem.

Határozatom **1. pontjában** feltüntettem az engedélyes nevét és azonosító adatait.

Határozatom **2. pontjában** feltüntettem a vízelétesítmények helyét és objektumazonosító adatait.

Határozatom **3. pontjában** feltüntettem a kármentesítési rendszer műszaki jellemzőit és a vízhasználat adatait.

Határozatom **4. pontjában** vízügyi előírásokat tettem.

Határozatomban a vízkészletjárulék bejelentési kötelezettségre vonatkozó előírást nem tettem a *Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* (továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (2) bekezdésére tekintettel. A Vgtv. 15/C. § (2) bekezdése felsorolja azokat az (1) bekezdésben megjelölt eseteket, amikor a vízhasználónak nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettsége van. A felsorolásban a c) pont amely ” a vízjogi engedélyenként évi 500 m³-t meg nem haladó vízmennyiség után” nem szerepel:

- **A vízkészlet típusa:** talajvíz
- **Igénybevett víztest:** *sp.1.9.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Budapest-Paks*” megnevezésű víztest (a víztest mennyiségi állapotát tekintve is jó, de fennáll a gyenge kockázata minősítésű, a víztest kémiai állapotát tekintve gyenge minősítésű)
- **A vízhasznosítás jellege:** közcélú (vízminőség ellenőrzés)

A monitoring kutakat az érvényben lévő egységes környezethasználati engedély alapján kell üzemeltetni, melyről határozatom **4.1. pontjában** rendelkeztem. A Pálhalmi Agrospeciál Kft. FE-08/KTF/05570-19/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: 2031. július 31.

A monitoring kutak üzemeltetésének biztosítására vonatkozóan **4.2. -4.3. pontban** tett előírásom alapja a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet* 8. §. b) pontja, mely szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Határozatom **4.4. pontjában** *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet* (továbbiakban: *101/2007 KvVM rendelet*) 7.§ (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Határozatom **5. pontjába** rendelkeztem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint a felszíni és a felszín alatti vizek kezelője által kiadott Obj-A-0381-0006/2020. iktatószámú

vagyonkezelői nyilatkozatában tett előírások betartásáról. Az Obj-A-0381-0006/2020. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulás tartalma:

„ Tisztelt Címzett Igazgatóságunk vagyonkezelői hozzájárulását kérte a Rácalmás-Újgalambos 0173/4 hrsz. alatti ingatlanon létesített monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásához.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint a működési területén kizárólagos állami tulajdonban lévő felszín alatti vizek és a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek vagyonkezelője tárgyi ügyben, a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján

vagyonkezelői hozzájárulást ad
a Pálhalmi Agrospeciál Kft.
(2407 Dunaujváros-Pálhalma, 078/36 hrsz.)
részére

az alábbiak szerint:

1. Vízkészlet-gazdálkodási jellemzők:

Vízigény: akkreditált mintavételhez szükséges vízmennyiség

Vízkészlet típusa: talajvíz

Igénybe vett víztest: **sp.1.9.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Budapest-Paks**

Vízhasznosítás jellege: vízminőségi monitoring

2. A kutak tervezett műszaki adatai:

Kút jele	EOV koordináták		Béléscső átmérő [mm]	Talpmélység [m]	Szűrőzés [m]	Hrsz.
	X	Y				
ÚG-1.	183544	637232	125	13,55	9,55-13,55	0173/4
ÚG-2.	183551	636981	125	8,43	4,43-8,43	0173/4
ÚG-3.	183554	636737	125	11,28	7,28-11,28	0173/4

A béléscsövek anyaga PVC. A kútfejek zárható fedelű acél védőcsővel lesznek ellátva, melyeket 0,3×0,3 m-es betongallér rögzít. A kútfejek tervezett kiállása a terepszinttől 0,69 m.

3. Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontok:

Magyarország felülvizsgálta, és a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a monitoring kutak az „sp.1.9.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Budapest-Paks” elnevezésű sekély porózus víztestre esnek. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi állapotát tekintve jó, de gyenge kockázatával, kémiai állapota pedig gyenge minőségű.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából a terület érzékeny kategóriába tartozik.

A figyelőkutak üzemeltetése a terület vízminőségi állapotának nyomon követésére fog szolgálni, a víztest mennyiségi állapotára nem lesz jelentős hatással.

A megfigyelőkutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához a fentiek figyelembe vételével és az alábbi előírások teljesítése mellett járulunk hozzá.

4. Vonatkozó előírások, kikötések:

- *A kutak üzemeltetése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII: 31.) KvVM rendelet, valamint „a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfürás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.*

5. A kiadott vagyonkezelői hozzájárulás jogalapja:

- *Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény,*
- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (1), (2) bekezdése,*
- *A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés ca) pontja,*
- *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet I/B. § (4) bekezdés e) pontja.*

6. Jelen hozzájárulás – változatlan műszaki paraméterek és üzemeltetési feltételek mellett – a az üzemeltetési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

7. A vagyonkezelői hozzájárulás nem mentesít az egyéb szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése, illetve az azokban foglalt előírások betartása alól.”

Határozatom **6. pontjában** általános előírásokat tettem.

Határozatom **7. pontjában** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996 Korm. rendelet) 5. § (5) bekezdésére figyelemmel a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejét a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, az üzemeltetéssel összefüggő és a térségben elérni kívánt vízügyi célok, érdekek és egyéb feltételek együttes értékelésével 15 évben állapítottam meg.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság szűrőprobaszerűen végzi, melyről határozatom **8. pontjában** rendelkeztem.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2)-(3) bekezdése alapján rendelkeztem határozatom **9. pontjában**.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A létesítési engedélyezés **igazgatási szolgáltatási díja** a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól 13/2015. (III. 31.) BM rendelet* (továbbiakban: 13/2015. BM rendelet) 1. számú mellékletben szereplő táblázat alapján. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja. A fellebbezés benyújtásának határideje az Ákr. 118. § (3) bekezdés alapján a döntés közlésétől számított 15 nap.

A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A Kvt. 49/A. § alapján *a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.*

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Jelen döntés a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* 28. § (1) bekezdése *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LVIII. törvény* 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2020. 07.23.

Magosi Lajos tú.ezredes
igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető- helyettes

Terjedelem: 12 oldal

Melléklet: megnevezése és paraméterei

Továbbítva:

Kapják:

Nova Szeüszön:

1. Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság, (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.)/ + NovaSzeüsz
2. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.), /+ NovaSzeüsz

Hivatali kapu / Céggkapu:

3. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) + hivatali kapu
4. MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari átvételi Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anki u. 4) / + hivatali kapu
5. **Pálhalmai Agrospeciál Zrt. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36.hrsz.) / + Céggkapu**
6. Fejér Megyei Kormányhivatal, Földhivatal / + Nova Szeüsz
7. Déldunántúli Gázszolgáltató Rt. Fejér Megyei Igazgatósága (8000 Székesfehérvár, Gáz u. 2.) / + Céggkapu
8. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózat Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A.) / + hivatali kapu

Irattár: helyben

9. Irattár

Véglegesség válás után:

1. Pálhalmai Agrospeciál Zrt. (2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36.hrsz.) / + Céggkapu
2. Vízikönyv

Fájl azonosító: M\Mentések\ 2020\ Végh Viktória\ Üzemeltetési engedélyek 2020\ 35700-3111-2020.ált. Pálhalmai Agrospeciál Kft. \35700-3111-2020.ált. Határozat